



9ª Reunión de la Conferencia de las Partes Contratantes en la Convención sobre los Humedales (Ramsar, Irán, 1971)

“Los humedales y el agua: ¡mantienen la vida, nos dan el sustento!”

Kampala (Uganda), 8 a 15 de noviembre de 2005

Ramsar COP9 DOC. 8

Informe de la Unidad de Coordinación de MedWet, 2003-2005

Nota explicativa de la Secretaría de Ramsar

1. El presente documento informativo, elaborado por el Coordinador de MedWet, Sr. Spyros Kouvelis, guarda relación con el proyecto de resolución COP9 DR8 sobre las *Iniciativas regionales en el marco de la Convención de Ramsar*. Asimismo, constituye la base de la información sobre los progresos realizados en la aplicación que se presentará a la 7ª reunión del Comité sobre los Humedales Mediterráneos (MedWet/Com7), que se celebrará el 8 de noviembre de 2005 en Kampala (Uganda).

Introducción

1. La Unidad de Coordinación de MedWet se estableció en Atenas (Grecia) en julio de 2001, con arreglo a la Decisión SC25-31 del Comité Permanente, mediante la que se aceptó la propuesta presentada por el Ministerio de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Obras Públicas de Grecia. Posteriormente, se firmó un Memorando de Entendimiento entre dicho Ministerio y la Oficina de Ramsar. El Gobierno de Grecia reiteró su compromiso de acoger y prestar apoyo financiero a la Unidad de Coordinación durante el trienio 2003-2005.
2. En el presente informe se proporciona un análisis resumido de los progresos realizados en la aplicación de la Iniciativa para los Humedales del Mediterráneo y de las actividades de su Unidad de Coordinación durante el período 2003-2005.
3. En el informe se plantean diversas cuestiones respecto al futuro funcionamiento sin contratiempos de la Unidad de Coordinación y de la Iniciativa, sobre todo con respecto a los asuntos financieros. Además, esas cuestiones afectan considerablemente al examen de la aprobación por parte de la COP9 de otras iniciativas regionales propuestas en el marco de la Convención (COP9 DR8), y al funcionamiento de esas iniciativas.
4. Algunas partes del presente informe se basan también en el estudio de los Informes Nacionales presentados a la COP9 por las Partes Contratantes de la Cuenca del Mediterráneo.

Por razones económicas, este documento será impreso en cantidades limitadas y no será distribuido en la reunión. Se solicita a los delegados traer consigo sus copias y no solicitar copias adicionales durante la reunión.

La aplicación de la Convención y su Plan Estratégico 2003-2005 en la región del Mediterráneo

5. De un total de 25 Partes Contratantes (PC) del Mediterráneo, 20 han presentado sus Informes Nacionales en el plazo previsto a fin de que se los incluyera en el estudio de la Secretaría y en la preparación del presente informe. Son tres de las cinco PC de la zona africana de la región, tres de las cuatro PC de la zona asiática y 14 de las 16 PC de la zona europea.
6. El análisis de las estadísticas que corresponden al Mediterráneo de los Informes Nacionales presentados a la COP9 por las Partes Contratantes proporciona un núcleo central para identificar las prioridades de la labor futura de la Iniciativa MedWet en la región. En el análisis que sigue a continuación, las estadísticas se presentan por lo general en forma de respuestas “sí”, y de respuestas afirmativas, que incluyen respuestas “sí”, “parcialmente”, “en curso” y “en proceso de planificación”.
7. En el estudio figuran los siguientes progresos realizados en la aplicación en la región mediterránea:
 - i) Los países mediterráneos han prestado una atención notable a los **inventarios de humedales** nacionales y, por lo general, están muy adelantados en esa materia: el 35% de las PC han confirmado que poseen inventarios nacionales, y las Partes Contratantes restantes han contestado que esa labor estaba realizada parcialmente o en curso. En la mayoría de los casos se está aplicando la metodología de inventario MedWet o una adaptación de la misma.
 - ii) Las acciones para garantizar la integración de las cuestiones relacionadas con la **calidad del agua** y la asignación de una **cantidad de agua** adecuada a fin de conservar el estado ecológico de los humedales resultan escasas. Sólo en el 10% de los Informes Nacionales se ha contestado ‘sí’ en las cuestiones relacionadas con la calidad/cantidad del agua y un exiguo 5% ha utilizado hasta la fecha los lineamientos de la COP8 de Ramsar para la asignación de los recursos hídricos en esta materia.
 - iii) **La integración de las cuestiones relativas a los humedales** en las **estrategias nacionales de desarrollo sostenible** y en los procesos de **planificación sectorial** es todavía insuficiente. Sólo en un 20-30% de los Informes Nacionales se ha contestado ‘sí’ a las preguntas relacionadas con la integración, y en un 47-70% se ha dado una respuesta afirmativa (es decir, ‘sí’, ‘parcialmente’, ‘en curso’ o ‘en proceso de planificación’).
 - iv) El desarrollo y la aplicación de los métodos para la **evaluación de los valores socioeconómicos de los humedales** han sido limitados; sólo en un 25% de los Informes Nacionales se ha contestado ‘sí’ y el total que ha formulado respuestas afirmativas ha sido el 75%.
 - v) Las cuestiones relacionadas con abordar el **cambio climático** y con la integración del Protocolo de Kyoto en la conservación de los humedales figuran muy reducidamente, y cuentan sólo con un 6% de respuestas ‘sí’ en los Informes Nacionales y un total del 24% de respuestas afirmativas.

- vi) **La restauración y la rehabilitación de los humedales** figuran de forma notable en los programas de los países del Mediterráneo, y cuentan con un 55% de los Informes Nacionales que han contestado 'sí' en lo referente al desarrollo en curso de esos proyectos y un total del 90% ha contestado en sentido afirmativo.
- vii) Aunque todavía se está en una primera etapa, al parecer las PC del Mediterráneo tienen un notable interés en los principios orientadores sobre los **valores culturales**, ya que un 26% ha contestado 'sí' con respecto a su utilización o aplicación, y un total del 63% ha formulado respuestas afirmativas. Esta cuestión era quizá previsible, debido a la considerable atención que la Iniciativa MedWet ha prestado a las cuestiones culturales y a la contribución que el proceso de MedWet ha supuesto para la elaboración de orientaciones de Ramsar en esa esfera.
- viii) Entre las prioridades de las PC del Mediterráneo, lamentablemente, la labor de la comunicación, la educación y la concienciación del público (**CECoP**) parece ser todavía muy escasa, ya que las respuestas han sido: con respecto al desarrollo de actividades de CECOP (5% 'sí' y 30% afirmativas), con respecto al establecimiento de grupos de trabajo nacionales de CECOP (11% 'sí' y 17% afirmativas), y con respecto al desarrollo de un Plan de Acción Nacional de CECOP (15% 'sí' y 20% afirmativas).
- ix) La evaluación de las cuestiones relacionadas con la inclusión de los sitios en el **Registro de Montreux** y la puesta en práctica de acciones para abordarlas es relativamente baja; cuentan con un 50% de 'sí' y un 62% de respuestas afirmativas en los Informes Nacionales.
- x) La identificación de **sistemas de humedales transnacionales/compartidos** y el manejo cooperativo está teniendo lugar en la región, aunque es necesario que se aborde aún más, ya que cuenta con un 30% de respuestas 'sí' y un 60% de respuestas afirmativas.
- xi) **La asistencia financiera** en la región es bastante buena, y cuenta con un 40% de PC que han respondido 'sí' a haber movilizado esa asistencia y un total de 67% que han respondido afirmativamente. Y
- xii) No parece que se haya apoyado **la capacitación y la investigación** satisfactoriamente, ya que sólo un 15% de los países han contestado 'sí' y un 31% han contestado de forma afirmativa a si habían apoyado que se abarcara esa necesidad.

La situación actual de los humedales del Mediterráneo

8. Durante 2004 surgió la posibilidad de emprender una *'Evaluación cualitativa del estado de los humedales mediterráneos'*. Se llevó a cabo con la contribución del Equipo MedWet, reconociendo que no se había realizado una evaluación de los humedales mediterráneos, partiendo del conjunto de la cuenca, desde la Conferencia de Grado, en 1991, que dio lugar al establecimiento de la Iniciativa MedWet. La evaluación se diseñó para complementar el inventario cuantitativo de los humedales y la labor de evaluación se llevó a cabo utilizando las metodologías de inventario de MedWet, que no habían estado disponibles hasta entonces para el análisis a nivel de la Cuenca Mediterránea.

9. La evaluación, realizada por la Sra. Michele Stark, en colaboración con la Secretaría de Ramsar, se llevó a cabo mediante la distribución de un cuestionario sencillo a una amplia gama de personas y organizaciones que participaban o estaban relacionadas con la Iniciativa MedWet. Se consiguió un grado de respuesta bueno a esa distribución, lo que sugería la existencia de un interés y un conocimiento notables sobre el estado de los humedales en la región. Además, el instrumento del cuestionario elaborado por la evaluación de MedWet fue adaptado y utilizado posteriormente por Wetlands International para una evaluación relacionada con los humedales de toda Europa para la Agencia Europea de Medio Ambiente, y también fue reconocido por el GECT de la Convención como un instrumento para recopilar información para los indicadores que evalúan la efectividad de la aplicación de la Convención (COP9 DR1 Anexo D y COP9 DOC.18).
10. Los resultados de la evaluación se presentaron en la sesión técnica de la 6ª reunión del Comité sobre los Humedales del Mediterráneo (MedWet/Com6), en diciembre de 2004. Esta labor permitió cubrir la deficiencia que existía en el conocimiento de la situación actual de los humedales del Mediterráneo, y proporcionó algunas conclusiones globales sobre las tendencias pasadas y presentes en el estado de los humedales del Mediterráneo y sobre los principales generadores de las modificaciones positivas y negativas de sus características ecológicas. El informe completo de ese estudio está disponible en el sitio de MedWet en Internet:
http://www.medwet.org/medwetnew/en/00.TEXTS/04.4.1.MEDCOMS/MedCom6/Conclusions/MWC6_Qual_asses_report.doc
11. En resumen, en la evaluación se establecieron las siguientes conclusiones:
 - i) El estado de algunos humedales del Mediterráneo ha mejorado en los últimos 13 años, pero el de muchos otros se ha deteriorado.
 - ii) Se considera que hay en la actualidad más humedales mediterráneos que se están deteriorando que durante los últimos 13 años.
 - iii) Las acciones de manejo de la conservación (entre las que se incluye la designación de sitios Ramsar), la concienciación de las comunidades locales y el reconocimiento de los valores culturales están ayudando a conservar la situación de los humedales, especialmente en la parte septentrional de la Cuenca.
 - iv) Continúan existiendo muchos generadores importantes de distinto tipo que deterioran la situación de los humedales, principalmente el desarrollo/la infraestructura urbanas, la contaminación urbana/industrial, el turismo (aunque también puede contribuir positivamente a conservar la situación, particularmente en los humedales continentales), la extracción de agua, el aumento de la agricultura intensiva, los desagües agrícolas y la caza.
 - v) Los humedales costeros se han deteriorado más que los humedales continentales, y en la actualidad están en una situación peor, debido particularmente a los desarrollos urbanos, industriales y de infraestructura, entre los que figuran el turismo, la contaminación urbana e industrial, la agricultura intensiva y los desagües, todos ellos generadores que se están intensificando.

- vi) Aunque actualmente los humedales continentales en su conjunto están en mejores condiciones que los humedales costeros, las presiones derivadas de la extracción de agua, los desarrollos urbanos y de infraestructura, la contaminación urbana e industrial, la caza y la agricultura intensiva continúan, aunque la tasa está disminuyendo en algunos lugares. Esas presiones continúan siendo más altas en la parte septentrional que en la parte meridional de la Cuenca.
12. Combinando los resultados del estudio de los Informes Nacionales presentados a la COP9 y las constataciones de la evaluación cualitativa del estado de los humedales del Mediterráneo se pueden extraer algunas conclusiones sobre las esferas de actividad en las que MedWet debería centrar su atención durante el próximo trienio, a fin de abordar mejor las necesidades de las Partes Contratantes del Mediterráneo y hacer frente a los principales generadores que provocan modificaciones negativas. Se presentará a la MedWet/Com7 (que se celebrará el 8 de noviembre de 2005 en Kampala (Uganda)) un documento sobre la propuesta de prioridades, después de haberlo discutido en la reunión del Equipo MedWet (Estación Biológica de la Tour du Valat (Francia), 5 y 6 de octubre de 2005).

Acuerdos institucionales para la acogida de la Unidad de Coordinación de MedWet

13. Con arreglo a la Resolución VIII.30, en junio de 2003 se firmó un Memorando de Colaboración entre la Oficina de Ramsar y el Ministerio de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Obras Públicas de Grecia, representados por el Secretario General de Ramsar y el Ministro, respectivamente, que abarcaba todos los aspectos de la acogida y el funcionamiento de la Unidad de Coordinación de MedWet en Atenas (Grecia).
14. Después de otra reunión entre el Secretario General de Ramsar y el Ministro Adjunto de Medio Ambiente de Grecia, en junio de 2004, se confirmó posteriormente por escrito que el Ministro estaba deseoso de ampliar la acogida de la Unidad de Coordinación de MedWet en Atenas al trienio 2006-2008, lo cual se reconfirmó en una carta posterior dirigida al Secretario General antes de la 31ª reunión del Comité Permanente.
15. En esa misma reunión se debatió la necesidad de modificar la condición jurídica de la Unidad de Coordinación de MedWet, que se constituiría como una fundación en el marco de la Convención de Ramsar y sería aprobada mediante un decreto por el Parlamento de Grecia. Se acordó que el Ministro promovería, tan rápido como fuese posible, los preparativos necesarios a fin de ultimar la creación del nuevo órgano jurídico. Aunque la Unidad de Coordinación preparó los documentos necesarios con miras a que el proceso hubiera culminado antes de la COP9, a la fecha de preparación del presente informe eso no se ha conseguido todavía.

Cuestiones financieras

16. Durante el trienio 2003-2005, los gastos realizados por la Unidad de Coordinación de MedWet se mantuvieron de acuerdo al presupuesto aprobado mediante la Resolución VIII.30 de la COP8. Asimismo, se han proporcionado informes anuales de auditoría financiera a la Secretaría de Ramsar durante todos los años de actividad de la Unidad. También se obtuvieron los ingresos, con arreglo a la Resolución VIII.30, provenientes de tres fuentes, tal como se había planificado: el país anfitrión, los países que conforman la MedWet y la Secretaría de Ramsar (presupuesto central de la Convención).

17. No obstante, el incumplimiento de los plazos en los pagos (y la falta de pagos) de las cuotas a que las Partes Contratantes se habían comprometido en la COP8, con las consiguientes dificultades severas de liquidez y de posible insolvencia a que ha hecho frente la Unidad de Coordinación, han supuesto un serio problema durante el trienio. Algunas Partes Contratantes han abonado sus cuotas a la Secretaría de Ramsar, como se acordó mediante la Resolución VIII.30, pero en muchos casos con una demora considerable; en algunos casos el pago se demoró durante más de un año, y algunas Partes no han abonado ninguna de sus cuotas en el presente trienio. Además, el país anfitrión abonó sus cuotas correspondientes a 2004 recién en enero de 2005, y las correspondientes a 2005 no se han pagado todavía en el momento de redactar el presente informe (fines de septiembre de 2005).
18. En consecuencia, la Unidad de Coordinación se encontró en una situación financiera crítica: por primera vez, en diciembre de 2004 (habiendo recibido en ese momento sólo el 47,5% de la suma presupuestada para 2004) y, nuevamente, en agosto de 2005 (habiendo recibido en ese momento sólo el 18,6% de la suma presupuestada para 2005). Por lo tanto, la Unidad de Coordinación no ha podido hasta la fecha pagar los sueldos del personal ni cumplir con otras obligaciones financieras. También se debe tomar nota de que la Unidad de Coordinación no cuenta con reservas financieras u otras fuentes de ingresos con las que cubrir este déficit de liquidez. Por el contrario, su presupuesto operativo sirve también como aportación paralela para los proyectos que se llevan a cabo con fondos provenientes de otros organismos donantes. Como consecuencia de esta situación, la eficacia operativa de la Unidad se ha visto perjudicada, el personal de la Unidad ha tenido que padecer una grave tensión y la aplicación sin contratiempos de los proyectos de MedWet se ha visto seriamente amenazada.
19. Esta situación recurrente no se corresponde con la función y el perfil de una unidad descentralizada de la Secretaría de Ramsar, y es esencial que las contribuciones se paguen en los tres primeros meses de cada año durante el trienio 2006-2008. Dada la estrecha situación presupuestaria de la Convención, no será posible proporcionar “válvulas de seguridad”, como pudo hacer la Secretaría durante el pasado trienio. Por lo tanto, para que la Unidad de Coordinación no tenga que hacer frente a situaciones de insolvencia, será imperativo conseguir que los pagos de las contribuciones se realicen en su debido plazo.
20. Asimismo, la Iniciativa MedWet ha sido reconocida como la principal iniciativa regional que actúa en el marco de la Convención de Ramsar, y ha sido la única iniciativa de ese tipo completamente operativa. Si esta situación financiera se repitiera durante el próximo trienio, podría fracasar, lo que afectaría a la Convención en su conjunto y también perjudicaría seriamente el reconocimiento futuro de la labor y la aplicación de la Convención en la región del Mediterráneo. También se pueden extraer de esta situación importantes lecciones con respecto a la posible viabilidad de las crecientes iniciativas regionales cuyo reconocimiento se ha propuesto en el marco de la Convención (véase el documento COP9 DR8).
21. El presupuesto total para las actividades de la Unidad de Coordinación de MedWet para el período 2006-2008 figura en el proyecto de Resolución COP9 DR8 sobre *Iniciativas regionales en el marco de la Convención de Ramsar*. Cabe señalar que ese presupuesto se basa en las necesidades operativas identificadas durante el período 2003-2005, y que las estimaciones de los costos se basan en los gastos efectivos en los que se ha incurrido durante ese mismo período.

22. En el presupuesto figuran las fuentes de financiación propuestas para cada partida de gastos, que son las siguientes:
- a) el compromiso del Gobierno de Grecia de continuar acogiendo a la Unidad de Coordinación de MedWet y de contribuir a su financiación con la suma de 160.000 euros anuales durante el trienio 2006-2008;
 - b) parte de la suma incluida en el presupuesto central de Ramsar propuesto para el trienio 2003-2005 para iniciativas regionales (proyectos de Resolución COP9 DR8 y COP9 DR13);
 - c) las contribuciones anuales adicionales realizadas por los países de MedWet, que se facturarán junto con las contribuciones anuales del presupuesto central de Ramsar; y
 - d) los ingresos provenientes de fondos para gastos generales de proyectos y de la aplicación de proyectos realizados por y mediante la Unidad de Coordinación de MedWet.

Dotación de personal de la Unidad de Coordinación de MedWet

23. Durante el trienio 2003-2005 la Unidad de Coordinación de MedWet efectuó su labor con la estructura de personal aprobada mediante la Resolución VIII.30. El personal actual de la Unidad de Coordinación de MedWet es el siguiente:

Coordinador de MedWet	Sr. Spyros Kouvelis
Asesor de Políticas de MedWet	Sr. Nejib Benessaiah
Oficial de Desarrollo de Programas de MedWet	Sra. Aspasia Dimizas
Oficial de Comunicaciones de MedWet	Sra. Sofia Spirou
Auxiliar administrativo de MedWet	Sra. Frosso Mantziou
Asesor Principal de MedWet(*)	Sr. Thymio Papayannis

(*) Colabora con la Unidad de Coordinación de MedWet en cuestiones concretas, sobre una base contractual.

24. Durante el trienio ha habido dos cambios en los puestos. En agosto de 2004, la Oficial de Comunicaciones de MedWet, la Sra. Maria Anagnostopoulou, dimitió de su cargo y le sucedió la Sra. Sofia Spirou. En junio de 2005, la Oficial de Desarrollo de Programas de MedWet, la Sra. Angela Kyriazis, fue sucedida por la Sra. Aspasia Dimizas. Ambos puestos se cubrieron mediante convocatorias públicas para la presentación de solicitudes y entrevistas.

Reuniones del MedWet/Com

25. El Comité sobre los Humedales Mediterráneos (MedWet/Com) celebró dos reuniones durante el trienio. La MedWet/Com5 fue acogida amablemente en Izmir por el Gobierno de Turquía, en junio de 2003, y la MedWet/Com6 fue acogida amablemente en Tipasa por el Gobierno de Argelia, en diciembre de 2004.
26. En las reuniones se examinó el progreso de la labor del MedWet, se debatieron y aprobaron los Planes Estratégicos y de CECOP para MedWet, se aprobaron diversos

cambios en el reglamento del MedWet/Com, se debatió el Mandato de la Iniciativa MedWet, y en cada una de ellas se celebró también una Sesión Técnica: la Sesión Técnica de la MedWet/Com5 se dedicó a *Las interacciones entre los humedales, la agricultura y el uso del agua* y la de la MedWet/Com6 fue sobre *La situación de los humedales del Mediterráneo: evaluaciones actuales y prioridades futuras*. En la MedWet/Com6 se organizó un acto paralelo sobre cuestiones culturales. La documentación completa, los órdenes del día y las conclusiones de las reuniones del MedWet/Com y sus sesiones técnicas se pueden descargar de:
<http://www.medwet.org/medwetnew/en/04.RESOURCE/04.4.1.medcom.html>.

El Equipo MedWet

27. El Equipo MedWet (denominado anteriormente Red Técnica de MedWet) está formado por la Unidad de Coordinación de MedWet y los centros técnicos de MedWet. En la actualidad, éstos últimos son: la Estación Biológica de la Tour du Valat (Francia), el ICN/CEZH (Portugal), el EKBY (Grecia), la SEHUMED (España) y la ARPAT (Italia).
28. El Equipo celebró reuniones en abril de 2003 en Atenas (Grecia), con la acogida de la Unidad de Coordinación de MedWet, y en marzo de 2004 en Valencia (España), con la acogida de la SEHUMED. Se celebró también otra reunión (informal) del Equipo MedWet en julio de 2005 en Alcochete (Portugal), como actividad suplementaria de la reunión del proyecto MedWet/CODDE, y está prevista otra reunión para octubre de 2005, que se celebrará en la Tour du Valat en Camargue (Francia). Durante la reunión del Equipo MedWet de marzo de 2004 se creó el Grupo de Trabajo sobre Valores Culturales de MedWet (CWG).
29. En las reuniones del Equipo MedWet se han discutido la orientación y los principios básicos para la colaboración entre los centros y la Unidad de Coordinación y la elaboración del programa de MedWet, y también se han examinado cuestiones relativas a las próximas reuniones del MedWet/Com.
30. En marzo de 2005, el Equipo MedWet aumentó su capacidad con la adición de otro centro a los cuatro ya existentes. Con la firma del importante Memorando de Colaboración entre su Director y el Coordinador de MedWet, la ARPAT - *Agenzia regionale per la protezione ambientale della Toscana*, que cuenta con conocimientos especializados sobre cuestiones relativas al manejo del agua, se convirtió en el quinto centro del Equipo MedWet.
31. Las reuniones del Equipo MedWet continúan brindando un importante foro para el intercambio de información entre sus miembros, la elaboración de proyectos y conceptos y el establecimiento de colaboraciones. Todos los miembros del Equipo MedWet consideran que las reuniones se deberían celebrar en intervalos más regulares, al menos dos veces por año. No obstante, la preparación, la logística y los costos de las reuniones tienen que ser tan reducidos como resulte posible, ya que la Unidad de Coordinación no puede hacerse cargo, tanto en términos de tiempo como de dinero, de la organización de dos reuniones del Equipo MedWet y una reunión del MedWet/Com en un año, y al mismo tiempo cumplir el resto de sus tareas.

Desarrollo de Programas a cargo de MedWet

32. La Iniciativa MedWet, mediante la colaboración de la Unidad de Coordinación con los Centros del Equipo MedWet, ha dedicado notables esfuerzos a desarrollar nuevos conceptos y propuestas de proyectos durante el trienio. En todos ellos, MedWet ha contribuido a la elaboración de los proyectos regionales de MedWet, que han atraído un total de más de 6 millones de euros durante los últimos tres años.

En el siguiente cuadro se resumen los actuales programas de los proyectos desarrollados por MedWet:

Proyecto	Institución donante	Presupuesto	Notas
MedWet/Humedales del Magreb	EU LIFE 3 ^{os} países	1.292.000 EUR	Cofinanciación a cargo de Argelia, Marruecos y Túnez
MedWet/Regiones	EU INTERREG IIIb	2.300.000 EUR	Desarrollado por TdV
MedWet/SUDOE	EU INTERREG IIIc	700.000 EUR	Desarrollado por CEZH/ICN
MedWet/CODDE	EU INTERREG IIIc	1.461.000 EUR	Iniciado el 1.1.2005
Agricultura, agua y humedales	InWent / GWP-Med / FAO	120.000 EUR	Más actividades planificadas
Delta del río Neretva	Principado de Mónaco	45.000 EUR	Se ha ampliado el apoyo para los próximos 2 años
Parque Prespa	GEF PDF-B / KfW	700.000 EUR	Desarrollado por UNDP/KfW
SUMA TOTAL		6.618.000 EUR	

33. Se pueden obtener más detalles sobre todos los proyectos de la Iniciativa MedWet, tanto pasados como actuales, en:
http://www.medwet.org/medwetnew/en/03.PROJECTS/03.0.projects_all.asp
34. En el momento de terminar el presente informe, se están preparando y examinando muchas nuevas propuestas, en colaboración entre la Unidad de Coordinación de MedWet y los Centros del Equipo MedWet, entre las que figuran las siguientes propuestas a los instrumentos de financiación hasta fines de 2005:
- Leonardo da Vinci (septiembre de 2005, red de ONG de MedWet, capacitación en línea)
 - INTERREG MEDOCC (septiembre de 2005, Red de Regiones MedWet)
 - LIFE Environment (octubre de 2005, Directiva por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas)
 - INTERREG CADSES (noviembre de 2005, colaboración transfronteriza)
 - LIFE 3os países (noviembre de 2005, creación de capacidad)
 - eContent+ (noviembre de 2005, inventario, capacitación)
 - INTERREG ARCHIMED (diciembre de 2005, cultura)
 - GEF (febrero de 2006, agricultura)

Programa de comunicación, educación y concienciación del público (CECoP)

35. Con arreglo a la aplicación de la estrategia de CECOP de MedWet, se iniciaron durante el trienio un número importante de actividades. Entre las actividades desarrolladas figuran las siguientes:
- la creación de un Grupo de Trabajo de CECOP de MedWet, a fin de facilitar el intercambio y la colaboración entre la Unidad de Coordinación, los miembros del Equipo MedWet y la Secretaría de Ramsar;
 - el rediseño completo y el lanzamiento del sitio de MedWet en Internet (<http://www.medwet.org/medwetnew/en/index.asp>), añadiéndole nuevos elementos y aumentando su visibilidad;
 - la elaboración del Boletín Electrónico de MedWet, del que ya se han dado a conocer seis números;
 - la organización de actos de comunicación, con resultados satisfactorios, en el edificio de la Unidad de Coordinación de MedWet el Día Mundial de los Humedales de 2004 y de 2005;
 - la elaboración de un proyecto y las actividades preparatorias para la realización de una película de MedWet sobre los humedales y el agua en el Mediterráneo; y
 - la creación del premio anual Ramsar / MedWet a una película sobre el agua / los humedales en el festival *Ecofilms* de Rodas (Grecia) (<http://www.ecofilms.gr>).

Conclusiones y recomendaciones para el futuro

36. Ya que MedWet se prepara para empezar un nuevo trienio, su segundo trienio como Iniciativa Regional formal de la Convención de Ramsar, y celebrará los 15 años transcurridos desde su creación en 1991, es un momento adecuado para reflexionar sobre cómo podría ser aún más eficaz en su asistencia a las Partes Contratantes y otros interesados en la región, a la vez que se mantienen sus valores esenciales: la innovación, la colaboración y la calidad técnica y científica.
37. MedWet continúa estando a la cabeza de la aplicación innovadora en la Convención, con su enfoque participativo, que involucra a las Partes Contratantes, ONG, instituciones científicas y técnicas y otras organizaciones, y sigue siendo por ahora su única iniciativa regional plenamente constituida. Por lo tanto, puede proporcionar una experiencia útil sobre todos los aspectos relacionados con el establecimiento y la actividad de las iniciativas regionales, con inclusión de cuestiones institucionales, financiación, elaboración de programas, CECOP y asistencia a las Partes Contratantes.
38. Basándose, por un lado, en el apoyo de las Partes Contratantes/Secretaría y, por otro, en un programa de realización de actividades, MedWet tiene que encontrar un equilibrio:
- i) Con respecto al apoyo de las Partes Contratantes y la Secretaría, obviamente una iniciativa regional no puede funcionar sin ninguna de las dos. La estabilidad

financiera y el compromiso político que se asegura mediante las contribuciones de los países que son Partes Contratantes de la Convención y participan en la iniciativa son esenciales. Una iniciativa regional existe porque las Partes Contratantes reconocen su valor añadido como un mecanismo para apoyar la aplicación de la Convención. Análogamente, el cordón umbilical que conecta la iniciativa regional con la Secretaría de Ramsar necesita mantenerse mediante el apoyo político, técnico y también financiero, aunque sea mínimamente.

- ii) Al mismo tiempo, se debe asegurar el apoyo financiero de forma que permita que la iniciativa regional pueda actuar sin contratiempos y sin los serios problemas de liquidez a los que MedWet ha tenido que hacer frente, y que padece en la actualidad.
39. Con respecto a la elaboración de programas, una iniciativa regional como MedWet desempeña también un papel de 'laboratorio de pruebas' para la elaboración, prueba y aplicación de metodologías e instrumentos que la Convención en su conjunto podría incorporar. En esta esfera, la iniciativa debe:
- i) identificar las prioridades del Plan Estratégico de Ramsar que tienen una importancia particular para la región de la iniciativa, y encontrar formas de adaptarlas y aplicarlas a las especificidades regionales (en el caso de MedWet, esto supone que sean abiertas y flexibles como estructura de colaboración y que permitan incluir la innovación);
 - ii) ser consciente de las necesidades de las Partes Contratantes de la región, para poder mantener su capacidad de asistirles en la aplicación de la Convención. Los asociados técnicos/científicos han de estar preparados para evolucionar y desarrollar capacidades nuevas, a fin de abordar eficazmente las necesidades de las Partes Contratantes;
 - iii) comprender las oportunidades que ofrecen y el interés de las organizaciones donantes, a fin de combinar eficazmente las necesidades de la región y de las Partes Contratantes mediante la movilización de fondos, sin ser oportunistas ni responder principalmente a las prioridades de los donantes (donor-driven), pero al mismo tiempo sin perder las oportunidades que existen.
40. La identificación de todos los participantes con una iniciativa regional y su compromiso son igualmente importantes:
- i) Las Partes Contratantes deben comunicar sus expectativas respecto de la iniciativa y estar dispuestas a recibir nuevas ideas sobre actividades que pueden abordar sus necesidades.
 - ii) Los asociados técnicos/científicos deben estar deseosos de proponer ideas y esferas de acción conjunta, y de contribuir y compartir con otros, a fin de ayudar a la iniciativa en la elaboración de un programa sólido.
41. Al ser un proceso centrado en la aplicación de la Convención, una iniciativa regional necesita mantener un cierto grado de flexibilidad, estableciendo la combinación adecuada de informalidad y procedimiento. La existencia de una descripción clara y acordada de la estructura y las operaciones de la iniciativa y de las interrelaciones y funciones de todos sus componentes es un paso importante. No obstante, esto debe servir para facilitar la

colaboración, y no para permitir que los progresos se paralicen y la flexibilidad se reduzca debido a procedimientos excesivamente complicados.

42. Como conclusión, la Iniciativa MedWet ha tenido una evolución y un desarrollo satisfactorios durante el trienio 2003-2005. En el próximo trienio, debe evaluar cuidadosamente cómo puede abordar las cuestiones antes mencionadas a fin de ser aún más eficaz.