CONVENCIÓN DE RAMSAR SOBRE LOS HUMEDALES

54ª Reunión del Comité Permanente

Gland, Suiza, 23 a 27 de abril de 2018

**Doc. SC54-21.10**

**Proyecto de resolución sobre el fortalecimiento de la protección y gestión de las zonas de reproducción, alimentación y crecimiento de las tortugas marinas y sobre la designación como sitios Ramsar de los lugares importantes**

*Presentado por Francia y el Senegal*

**Acción solicitada:**

• Se invita al Comité Permanente a examinar y validar el proyecto de resolución adjunto para que pueda ser examinado y aprobado en la 13ª reunión de la Conferencia de las Partes.

• Esta resolución no requiere ninguna aportación financiera por parte de la Secretaría de la Convención.

**Introducción**

1. En su artículo 2 relativo a la Lista de los sitios Ramsar, la Convención de Ramsar considera fundamentales las funciones ecológicas de los humedales como hábitats de una flora y fauna características. La selección de los sitios se puede basar en su importancia internacional en términos zoológicos, por la presencia de aves acuáticas, pero no exclusivamente por eso. Las tortugas marinas constituyen un grupo que permite cumplir el criterio 2.

2. Además, el apartado 1 del artículo 4 de la Convención precisa asimismo que, en el caso de todos sus humedales, las Partes Contratantes deben fomentar la conservación de estos y de las aves acuáticas creando reservas naturales en ellos, estén o no incluidos en la Lista, y tomar las medidas adecuadas para su custodia.

3. El presente proyecto de resolución tiene por objeto alentar a las Partes a fortalecer las medidas de conservación y de gestión de los humedales que sean importantes para las especies en cuestión y también a designarlos como sitios Ramsar o a reforzar su protección mediante cualquier otro medio jurídico.

**Proyecto de Resolución XIII.xx**

**Proyecto de resolución sobre el fortalecimiento de la protección y gestión de las zonas de reproducción, alimentación y crecimiento de las tortugas marinas y sobre la designación como sitios Ramsar de los lugares importantes**

1. RECORDANDO que las siete especies de tortugas marinas (dermoquélidos: *Dermochelys coriacea*; quelónidos: *Chelonia mydas*, *Caretta caretta*, *Eretmochelys imbricata*, *Lepidochelys olivacea*, *Lepidochelys kempii* y *Natator depressa*) presentan un estado de conservación desfavorable y RECORDANDO TAMBIÉN que estas especies dependen para su vida y su supervivencia de la conservación de sus zonas de reproducción, de alimentación y de crecimiento, que son las áreas marinas y costeras;

2. CONSIDERANDO que, además, todos los sitios que alberguen ejemplares de las especies mencionadas anteriormente cumplen el criterio 2 de la Convención para su inclusión en la Lista de los sitios Ramsar y que, en consecuencia, resulta oportuno que la Convención de Ramsar juegue un papel movilizador pidiendo a las Partes que incrementen sus esfuerzos a favor de los humedales que resulten indispensables para esas especies;

3. RECORDANDO ASIMISMO que las tortugas marinas son objeto de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestres (CITES) o Convención de Washington (Apéndice I), la Convención sobre la conservación de las especies migratorias de animales silvestres (CEM) o Convención de Bonn (Apéndices I y II), la Convención Interamericana, el Convenio de Cartagena, el Convenio relativo a la conservación de la vida silvestre y del medio natural de Europa o Convenio de Berna, el Convenio para la protección del mar Mediterráneo contra la contaminación o Convenio de Barcelona, el Convenio sobre la Diversidad Biológica o Convenio de Río y los acuerdos regionales (IOSEA, MdE de Abiyán, etc.) que incitan a todos a proteger mejor a las tortugas marinas;

4. OBSERVANDO la existencia de numerosos instrumentos y mecanismos a escala oceánica, como por ejemplo para el Pacífico sur y el Pacífico oriental, el Programa Regional del Pacífico Sur para el Medio Ambiente (SPREP), el Plan de acción para la conservación de las especies marinas de las islas del Pacífico, la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS) y el “Single species Action Plan for the Loggerhead Turtle *Caretta caretta* in the South Pacific Ocean”, adoptado por la Conferencia de las Partes de la CEM en Quito en noviembre de 2014;

5. PREOCUPADA porque varias poblaciones regionales de tortugas marinas están en grave riesgo de extinción, y OBSERVANDO la degradación de sus hábitats costeros, el importante impacto de las capturas accidentales en alta mar y OBSERVANDO ASIMISMO la mortalidad excesivamente elevada causada por la extracción de huevos, la destrucción de hembras adultas en las playas de anidación por las poblaciones humanas locales y el impacto de los predadores introducidos, que se suman a la predación y a la mortalidad natural de los huevos y de las tortugas neonatas;

6. SUBRAYANDO que, durante su ciclo de vida, las tortugas utilizan diversos hábitats costeros tales como zonas intermareales, estuarios, manglares, masas rocosas, praderas de pastos marinos y arrecifes de coral;

7. CONSIDERANDO que las zonas marinas y costeras de alimentación y crecimiento, particularmente las praderas de pastos marinos, los arrecifes de coral y los manglares, a menudo sufren amenazas físicas y químicas por infraestructuras relacionadas con la extracción de mineral, industriales-portuarias, hoteleras y otras actividades antrópicas (agricultura y efluentes domésticos e industriales);

8. CONSIDERANDO que la protección de las playas de anidación y de las zonas marinas y costeras de alimentación y de cría permitiría aumentar la tasa de supervivencia de las hembras adultas, las tortugas neonatas y los ejemplares inmaduros;

9. HACIENDO NOTAR que la Resolución UNEP/CMS 12.25, “Fomento de la conservación de hábitats intermareales y costeros de otro tipo críticos para las especies migratorias”, adoptada por la Conferencia de las Partes en la Convención sobre las Especies Migratorias (CEM o CMS) en su 12ª reunión (Manila, octubre de 2017), alienta a las Partes a conservar los hábitats intermareales y costeros de las especies migratorias;

10. OBSERVANDO que 114 sitios Ramsar de 53 Partes Contratantes ya albergan al menos una especies de tortuga marina (véase el cuadro anexo);

11. RECORDANDO la Resolución VII.21 de la Convención de Ramsar sobre la necesidad de reforzar las medidas de conservación y de uso racional de los humedales intermareales, particularmente las praderas de pastos marinos, los manglares y las masas rocosas que son necesarios para la alimentación y el crecimiento de varias especies, incluidas las tortugas marinas;

12. RECORDANDO ASIMISMO la Resolución VIII.4 de la Convención de Ramsar sobre la incorporación de las cuestiones concernientes a los humedales en el manejo integrado de las zonas costeras;

13. RECORDANDO ADEMÁS la Resolución VIII.32 de la Convención de Ramsar sobre la conservación, el manejo integral y el uso sostenible de los ecosistemas de manglar y sus recursos, que son importantes para la alimentación y el crecimiento de determinadas especies de tortugas marinas, así como los arrecifes de coral;

14. RECONOCIENDO que el protocolo de acuerdo sobre las tortugas marinas del litoral atlántico de África occidental ha adoptado resoluciones cuya aplicación puede contribuir a mejorar la conservación de las tortugas marinas;

LA CONFERENCIA DE LAS PARTES CONTRATANTES

15. ALIENTA a las Partes Contratantes en cuyo litoral existan zonas de reproducción, playas de anidación o zonas marinas costeras de alimentación y crecimiento de tortugas marinas a elaborar una lista de dichas zonas y a realizar un seguimiento de sus poblaciones con la mayor precisión posible a fin de mejorar los conocimientos sobre la distribución, la abundancia y el estado de salud de cada una de las especies en cuestión;

16. INSTA a las Partes Contratantes a que fortalezcan la conservación y la gestión de las zonas identificadas como tales y sobre todo a que designen como sitios Ramsar, en base al criterio 2, si es posible todos los sitios de anidación y los hábitats de alimentación y crecimiento de las distintas especies de tortugas marinas y también a que refuercen esta designación promulgando medidas de protección adecuadas en función de su legislación, particularmente mediante la creación de áreas marinas protegidas;

17. ALIENTA a las Partes Contratantes a elaborar planes de gestión de esos sitios integrando operaciones específicas para la protección o restauración de los hábitats de reproducción, anidación, alimentación y crecimiento de las distintas especies;

18. RECUERDA que las tortugas marinas son especies migratorias y ALIENTA a las Partes Contratantes a coordinarse entre sí, como en el caso del “Action Plan for the Loggerhead Turtle in the South Pacific Ocean” o la Red IOSEA de sitios importantes para la conservación de las tortugas marinas, para proteger una red de hábitats que permitan una mejor seguridad de las tortugas marinas durante su ciclo de vida y sus desplazamientos;

19. INSISTE en la urgencia de que, cuando sea posible, se tomen las medidas necesarias para reducir la erosión de las playas utilizadas para la reproducción y se luche contra el impacto de los predadores introducidos en esos sitios;

20. RECOMIENDA a las Partes Contratantes, a los institutos de investigación y a los organismos de protección de la biodiversidad costera y marina que establezcan programas de conservación integral, pudiendo utilizar un ecoturismo razonable y controlado, incluido un apoyo a la formación de guías y el lanzamiento de programas de ayuda a los pueblos vecinos encaminados a lograr un mayor respeto de las tortugas inmaduras y adultas, de los nidos y de sus habitantes que puedan generar recursos financieros más importantes y sostenibles que el furtivismo y la explotación de los subproductos de las tortugas muertas (carne, grasa o caparazones);

21. EXHORTA a las organizaciones internacionales a unir sus esfuerzos para establecer, conjuntamente con todos los interesados, iniciativas de cooperación regional y, al menos en cada hábitat importante para el ciclo terrestre y costero de las tortugas marinas, un programa de seguimiento eficaz de la conservación de los hábitats de estas especies en sus distintas etapas vitales: huevos, neonatos, juveniles o adultos de ambos sexos.

**Anexo 1**

**Sitios Ramsar existentes que contienen hábitats costeros y marinos de tortugas marinas**

Jacques Fretey y Patrick Triplet

Febrero de 2018

Especies en cuestión (playas de anidación, zonas de crecimiento, zonas de alimentación)\*:

*Lepidochelys olivacea* = Lo (clasificación Lista Roja UICN: vulnerable)

*Lepidochelys kempii* = Lk (clasificación Lista Roja UICN: en peligro crítico)

*Chelonia mydas* = Cm (clasificación Lista Roja UICN: en peligro)

*Chelonia agassizii* o *C. mydas agassizii* = Ca (clasificación Lista Roja UICN: en peligro)

*Caretta caretta* = Cc (clasificación Lista Roja UICN: en peligro)

*Eretmochelys imbricata* = Ei (clasificación Lista Roja UICN: en peligro crítico)

*Dermochelys coriacea* = Dc (clasificación Lista Roja UICN: vulnerable)

En rojo: sitio considerado como punto crítico de interés regional o internacional para la especie

\*Nota: Según la descripción del sitio; puede haber errores de identificación de especies y desconocimiento de los hábitats existentes

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: América del Norte – América Central** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 01 | 590 | EE. UU. | Pelican Island National Wildlife Refuge | Lk, Cm, Cc, Ei |
| 02 | 1595 | México | Corredor Costero La Asamblea - San Francisquito | Ca, Cc, Ei, Dc, Lo |
| 03 | 1778 | México | Parque Nacional Cabo Pulmo | Ca, Cc, Ei, Dc, Lo |
| 04 | 1349 | México | Playa Tortuguera El Verde Camacho | Ca, Ei, Dc, Lo |
| 05 | 1824 | México | Sistema Lagunar Ceuta | Lo, Dc |
| 06 | 1350 | México | Playón Mexiquillo | Lo, Cm, Dc |
| 07 | 1327 | México | Playa Tortuguera Tierra Colorada | Dc, Lo |
| 08 | 1821 | México | Playa Barra de la Cruz | Dc, Cm, Ei, Lo |
| 09 | 1326 | México | Playa Tortuguero Rancho Nuevo | **Lk**, Ei, Cc, Cm |
| 10 | 1348 | México | Playa Tortuguera Chenkán | Cm, Ei |
| 11 | 1764 | México | Santuario Playa Boca de Apiza – El Chupadero – El Tecuanillo | Lo |
| 12 | 1818 | México | Laguna Chalacatepec | Lo |
| 13 | 1795 | México | Playa de Maruata | Lo, Dc, Ca |
| 14 | 1823 | México | Sistema Estuarino Puerto Arista | Ei, Ca, Lo, Dc |
| 15 | 1448 | México | Laguna Costera El Caimán | Cm/Ca ? |
| 16 | 1345 | México | Islas Marietas | Lo |
| 17 | 1792 | México | Estero Majahuas | Lo |
| 18 | 1334 | México | Reserva de la Biosfera Chamela - Cuixmala | Dc, Lo |
| 19 | 1328 | México | Reserva Estatal El Palmar | Ei |
| 20 | 1360 | México | Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam | Ei ? |
| 21 | 1449 | México | Parque Nacional Arrecifes de Cozumel | Cc, Ei, Cm |
| 22 | 1323 | México | Parque Nacional Isla Contoy | Ca, Cc, Ei, Dc |
| 23 | 1777 | México | Manglares de Nichutpté | Cm |
| 24 | 1921 | México | Manglares y Humedales del Norte de Isla Cozumel | Cc, Cm, Ei |
| 25 | 1329 | México | Sian Ka’an | Cm, Cc, Ei, Dc |
| 26 | 2134 | Honduras | Sistema de Humedales de la Isla de Utila | Cm, Cc, Ei |
| 27 | 2189 | Honduras | Sistema de Humelades Laguna de Zambucco | Dc, Ei |
| 28 | 1135 | Nicaragua | Cayos Miskitos y Franja Costera Inmediata | Cm, Ei |
| 29 | 1586 | El Salvador | Complejo Bahía de Jiquilisco | Ca, Dc, Ei, Lo |
| 30 | 2207 | El Salvador | Complejo Barra de Santiago | Ca, Dc, Ei, Lo |
| 31 | 1907 | Panamá | Humedal de Importancia Internacional Damani-Guariviara | Cc, Cm |
| 32 | 1319 | Panamá | Bahía de Panamá | Cc |
| 33 | 783 | Costa Rica | Gandoca-Manzanillo | Cm, Dc, Ei |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: Caribe insular** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 34 | 642 | Francia | Grand-Cul-de-Sac-Marin de la Guadeloupe | Ei |
| 35 | 2029 | Francia | Zones humides et marines de Saint-Martin | Ei, Cm, Dc |
| 36 | 1830 | Francia | Etang des Salines en Martinique | Ei |
| 37 | 493 | Reino Unido | North, Middle and East Caicos Islands | Ei |
| 38 | 2119 | Países Bajos | Northwest Curaçao | Ei, Cc, Cm |
| 39 | 2120 | Países Bajos | Rif-Sint Marie | Dc, Ei |
| 40 | 2270 | Países Bajos | Mullet Pond, St Maarten | Dc, Cm, Ei |
| 41 | 1496 | Trinidad y Tabago | Buccoo Reef – Bon Accord Lagoon Complex | Ei |
| 42 | 1234 | Cuba | Ciénaga de Lanier y Sur de la Isla de la Juventud | Cm, Cc |
| 43 | 1135 | Nicaragua | Cayos Miskitos y Franja Costera Immediata | Cm, Ei |
| 44 | 1820 | México | Parque Nacional Arrecife Alacranes | Ei ? |
| 45 | 1768 | México | Laguna Xola-ParamáDc | Dc, Lo, Ca |
| 46 | 856 | Venezuela | Parce Nacional Archipiélago Los Roques | Ei Cm ? |
| 47 | 2210 | República Dominicana | Humedales de Jaragua | Ei, Cc, Cm, Dc |
| 48 | 1454 | Jamaica | Palasadoes – Port Royal | Cm, Ei |
| 49 | 1488 | Antigua y Barbuda | Codrington Lagoon | Dc, Ei |
| 50 | 2034 | Granada | Levera Wetland | Dc, Ei |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: América Latina** | | | | |
| 51 | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 52 | 643 | Francia | Basse-Mana (réserve de l’Amana)\* | **Dc**, Cm, Lo |
| 53 | 1202 | Ecuador | Humedales del Sur de Isabela | Ca |
| 54 | 2259 | Brasil | Atol das Rocas Biological Reserve | **Cm**, Cc, Ei |
| 55 | 1902 | Brasil | Abrolhos Marine National Park | Cc, Dc, Ei |
| 56 | 2305 | Brasil | Guaraqueçaba Ecological Station | Cm |
| 57 | 414 | Venezuela | Refugio de Fauna Silvestre de Cuare | Cm, Ei, Dc |

\*Primer sitio Ramsar designado por la importancia del hábitat terrestre de las tortugas marinas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: África** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 58 | 250 | Mauritania | Parc national du Banc d’Arguin | **Cm**\*\*, Cc |
| 59 | 1044 | Mauritania | Chat Tboul | Cm, Cc |
| 60 | 666 | Mauritania | Parc national du Diawling | Cm, Cc |
| 61 | 288 | Senegal | Parc national du Delta du Saloum | Cm |
| 62 | 1575 | Cabo Verde | Curral Velho | **Cc** |
| 63 | 2198 | Guinea-Bissau | Archipel Bolama-Bijagós | **Cm**, Dc, Lo |
| 64 | 572 | Guinea | Iles Tristao | Cm, Lo, Ei |
| 65 | 618 | Guinea | Ile Blanche | Ei |
| 66 | 1581 | Côte d’Ivoire | Complexe Sassandra-Dagbego | Dc, Lo |
| 67 | 1310 | Guinea Ecuatorial | Río Ntem o Campo | Cm, Lo |
| 68 | 1311 | Guinea Ecuatorial | Reserva Natural del Estuario del Muni | Cm, Lo |
| 69 | 1656 | Gabón | Parc national de Pongara | **Dc**, Lo, Ei, Cm |
| 70 | 352 | Gabón | Petit Loango | Dc, Cm, Ei |
| 71 | 353 | Gabón | Setté Cama | **Dc** |
| 72 | 1741 | Congo | Conkouati-Douli | **Dc** |
| 73 | 788 | RDC | Parc marin des Mangroves | Lo |

\*\*Zona de alimentación de interés internacional

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: Océano Índico – mar Rojo** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 74 | 1887 | Seychelles | Aldabra Atoll | Ei, Cm |
| 75 | 2073 | Francia | Ile Europa | **Cm**, Ei |
| 76 | 2002 | Francia | Vasière des Badamiers - Mayotte | Ei, Cm |
| 77 | 1077 | Reino Unido | Diego Garcia | Ei, Cm |
| 78 | 1015 | Rep. Islámica del Irán | Sheedvar Island | Ei, Cm |
| 79 | 920 | Bahrein | Hawar Islands | Cc, Cm, Ei, Dc |
| 80 | 2293 | Emiratos Árabes Unidos | Bul Syayeef | Ei, Cm ? |
| 81 | 2125 | Emiratos Árabes Unidos | Mangrove and Alhafeya Protected Area in Khor Kalba | Ei, Cm ? |
| 82 | 2191 | Emiratos Árabes Unidos | Sir Bu Nair Island Protected Area | Ei |
| 83 | 1079 | Líbano | Réserve Naturelle des Iles des Palmiers | Cc, Cm |
| 84 | 1239 | Djibouti | Haramous-Loyada | Cc, Cm |
| 85 | 1860 | Sudán | Suakin-Gulf of Agig | Ei, Cm |
| 86 | 2082 | Kenya | Tana River Delta | Ei, Cm, Lo |
| 87 | 1443 | República Unida de Tanzanía | Rufiji-Mafia-Kilwa Marine Ramsar Site | Ei, Cm |
| 88 | 344 | Sudáfrica | Turtle Beaches – Coral Reefs of Tongaland | Cc, Dc |
| 89 | 2303 | Madagascar | Iles Barren | Dc, Cc, Ei, Cm, Lo |
| 90 | 2302 | Madagascar | Mangroves de Tsiribihina | Ei, Cm |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: Pacífico sur – Oceanía** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 91 | 1 | Australia | Cobourg Peninsula | Ei, Cc, Cm |
| 92 | 632 | Australia | Bowling Green Bay | Cm |
| 93 | 1971 | EEUU | Palmyra Atoll National Wildlife Refuge | Ei, Cm |
| 94 | 2143 | Kiribati | Nooto-North Tarawa | Cm |
| 95 | 2072 | Islas Marshall | Namdrik Atoll | Cm |
| 96 | 1834 | Francia | Lagon de Moorea – Polinesia Francesa | Ei, Cm |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: Asia** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 97 | 2203 | Viet Nam | Con Dao National Park | Dc, Ei |
| 98 | 2152 | Tailandia | Ko Kra Archipelago | Ei, Cm |
| 99 | 1931 | Sri Lanka | Kumana Wetland Cluster | Cm, Lo, Cc |
| 100 | 1910 | Sri Lanka | Vankalai Sanctuary | Cm, Lo, Cc |
| 101 | 2280 | Myanmar | Meinmalha Kyun Wildlife Santuary | Ei |
| 102 | 2062 | Japón | Yonahawan | Ei |
| 103 | 1546 | Japón | Keramashoto Coral Reef | Ei, Cm, Cc |
| 104 | 2249 | China | Guangdong Nanpeng Archipelago Wetlands | Cc, Cm |
| 105 | 1150 | China | Huidong Harbor Sea Turtle National Nature Reserve | Cm |
| 106 | 2271 | Filipinas | Negros Occidental Coastal Wetlands Conservation Area | Ei, Cm, Lo |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Región: Mediterráneo** | | | | |
| N° | Número del sitio | Estado | Nombre del sitio | Especies presentes |
| 107 | 2135 | Montenegro | Tivat Saline (Tivatska solila) | Cc |
| 108 | 1961 | Argelia | Ile de Rachgoun (Wilaya de Aïn Temouchent) | Cc (Dc) |
| 109 | 980 | Líbano | Tyre Cast Nature Reserve | Cc, Cm |
| 110 | 1290 | Albania | Butrint | Cc, Dc |
| 111 | 1473 | Marruecos | Cap des Trois Fourches | Cc |
| 112 | 2012 | Túnez | Iles Kerkennah | Cc, Cm, Dc |
| 113 | 1704 | Túnez | Iles Kneiss avec leurs zones intertidales | Cc |
| 114 | 62 | Grecia | Messolongi Lagoons | Cc, Cm |

**Anexo 2**

**Note Technique De Présentation Du Projet De Résolution**

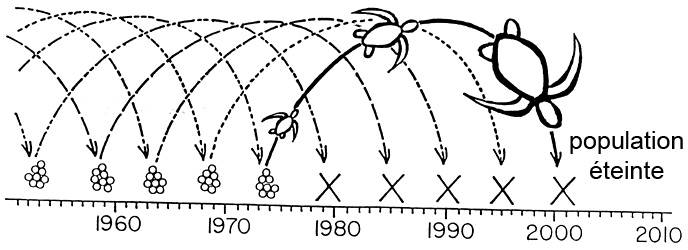
**[Nota técnica de presentación del proyecto de resolución] (no traducida)**

** NOTE TECHNIQUE DE PRÉSENTATION DU PROJET DE RESOLUTION**

**Sur le renforcement de la protection et de la gestion des zones de reproduction, d’alimentation et de croissance des tortues marines, et sur la désignation au titre de Ramsar des sites à enjeux majeurs**

Selon les systématiciens spécialisés sont reconnues 7 ou 8 espèces de tortues marines appartenant aux familles des Cheloniidés et des Dermochéliidés. Toutes (sauf *Natator depressus* dont les populations sont insuffisamment connues) ont un statut IUCN Red List allant de "vulnérable" à "en danger critique d’extinction".

Lorsque le Pr Archie Carr de l’Université de Floride, lança un cri d’alarme au milieu des années 50 à l’attention des Etats et de la communauté scientifique, annonçant un déclin des populations mondiales des tortues marines, les raisons anthropiques de cette situation paraissaient simples à combattre. Le massacre sur les plages de ponte des tortues femelles adultes et le braconnage des nids semblaient les activités humaines quasi uniquement responsables du déclin. Les schémas de Mortimer (1995) expliquaient alors très bien comment fonctionnait ce déclin du fait d’une maturité sexuelle excessivement tardive.



|  |  |
| --- | --- |
|  | Les études scientifiques démontrent clairement que dans les conditions naturelles, les tortues marines, malgré une importante prédation naturelle dans les premières années de vie, ont une grande longévité et un grand pouvoir de reproduction.  Sur un grand nombre de plages de ponte furent créés à partir des années 1970 des projets associant recherche, identification des tortues femelles, surveillance des nids et sensibilisation des villageois. Les résultats des campagnes de conservation sont longs à obtenir puisque pour une espèce comme *Chelonia mydas* il faut attendre une cinquantaine d’années avant d’espérer une reproduction de tortues issues de nids protégés.  Quelques points noirs de massacres et de braconnage subsistent encore, surtout en Afrique occidentale. |

Une surexploitation des adultes pour la viande, la graisse, l’écaille, depuis des siècles et la destruction totale de tous les nids sur de nombreuses plages ont conduit les populations de tortues à s’affaiblir considérablement à partir du XXe siècle. Progressivement de nouvelles menaces anthropiques sont apparues, comme la dégradation et l’aménagement des plages de ponte et l’enlèvement du sable, la pollution physique et chimique des eaux côtières, les captures accidentelles dans les engins de pêche (bycatch), l’entortillement dans des filets fantômes, la prédation des œufs et des tortues nouveau-nées par des espèces animales introduites ou envahissantes (rats, mangoustes, fourmis, coléoptères…), des porcs ou des chiens errants, le dérangement des femelles sur les plages de nidification par des lumières ou un tourisme non contrôlé, l’artificialisation du littoral,…

Autrefois, lorsqu’un villageois tuait une tortue pour nourrir sa famille, ce n’était pas plus grave pour la population concernée de tortues que la prédation naturelle d’une tortue de ce même stock, par exemple, par un Orque. Avec l’ouverture de villages vivant jusqu’alors en autarcie, l’envie d’acheter des produits manufacturés a nécessité l’utilisation d’argent donc le besoin d’en obtenir. Le commerce, voire le trafic transfrontalier, de produits issus des tortues marines était un moyen rapide de trouver de l’argent, mais a conduit à une augmentation des prélèvements sur les populations naturelles. Les quelques tentatives de ranching et farming n’ont fait qu’augmenter les prélèvements et augmenter les demandes commerciales, donc le braconnage.

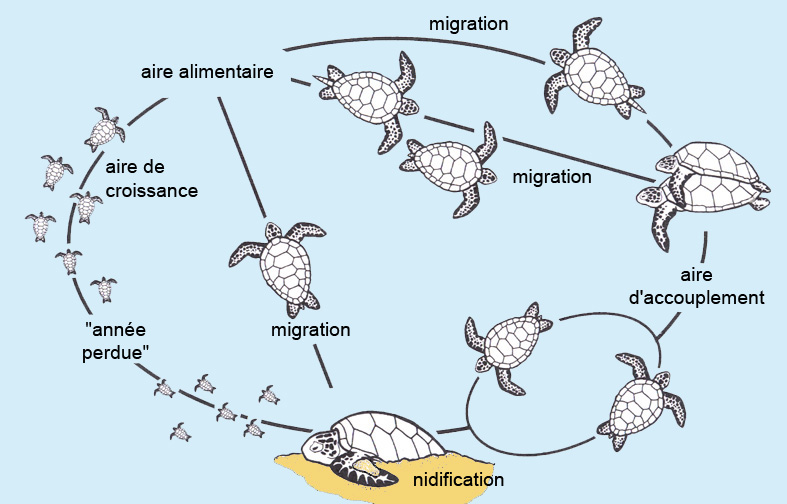
Une érosion du littoral affecte de nombreux sites de ponte. L’érosion naturelle, en milieu tropical, est aggravée parfois fortement par les aménagements anthropiques tels que les épis, enrochements ou autres, qui engendrent des modifications dans les courants littoraux, voire la création de ports industrialo-minéraliers. Par le trafic intense des navires, une menace supplémentaire s’ajoutera.

Le réchauffement climatique sera demain une nouvelle menace dont on peut déjà imaginer les répercussions sur la reproduction des tortues marines. La montée des eaux marines supprimera des plages de ponte, surtout en milieu insulaire. L’élévation de la température du substrat conduira, par le jeu du déterminisme du sexe par la température en cours de développement embryonnaire, à une féminisation des populations.

Quelle que soit l’espèce, le cycle de vie nécessite toujours des zones d’accouplement, soit très près des côtes soit au large, et des plages où les femelles viennent creuser un nid et déposer des œufs qui seront abandonnés sans couvaison.

Il nécessite également une période dite "année perdue" où les tortues nouveau-nées s’éloignent des côtes, puis un retour vers une aire de croissance côtière.

Selon les espèces et les populations régionales, les adultes sont résidents ou bien effectuent de très longues migrations entre aires d’alimentation et sites de ponte. Plus une femelle sera en bonne santé et aura une alimentation riche, plus ses pontes seront rapprochées et nombreuses. En rapport direct avec l’alimentation et l’âge, les tortues marines sont plus ou moins inféodées à des zones côtières rocheuses, à des récifs coralliens, à des herbiers, à des estuaires, à des mangroves…



La Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (connue également sous le sigle CMS ou en tant que Convention de Bonn) vise à conserver les espèces migratrices terrestres, marines et aériennes dans l'ensemble de leur aire de répartition. La CMS a un rôle unique à jouer en attirant l'attention sur les 76 espèces en danger inscrites actuellement à l'Annexe I. Toutes les espèces de tortues marines, à l'exception de *Natator depressus*, sont inscrites à Annexe I de la CMS. A l'Annexe II sont inscrites les espèces migratrices, dont les tortues marines, qui ont besoin ou qui bénéficieraient notablement d'Accords de coopération internationale au titre de la CMS. Ceux‑ci peuvent aller de traités juridiquement contraignants à des mémorandums d'accords moins formels. La Convention de Bonn, avec des instruments régionaux multi-espèces tels que le Mémorandum d‘Accord sur les mesures de conservation des tortues marines de la côte atlantique de l‘Afrique (MdA d’Abidjan) et le Mémorandum d‘Entente sur la conservation et la gestion des tortues marines et de leur habitat de l‘océan Indien et de l‘Asie du Sud-Est (IOSEA) est devenue la convention de référence pour ces espèces.

Il existe déjà plus d’une centaine de sites Ramsar concernés directement par des habitats de tortues marines.

Les rivages de la Basse-Mana en Guyane française ont été le premier classement Ramsar (numéro 643) d’un site en raison de son intérêt international pour la nidification d’une espèce de tortue marine (*D. coriacea*), en plus de l’intérêt pour ses oiseaux d’eau. Ce classement Ramsar a permis d’accélérer les procédures de mise en réserve naturelle nationale, donc d’améliorer la conservation de ces habitats exceptionnels et de supprimer la destruction des tortues et le braconnage des nids.

La proposition de résolution vise à inciter les Parties concernées à développer des mesures de protection accompagnées de plans de gestion sur les habitats de reproduction, d’alimentation et de croissance, et à désigner comme sites Ramsar les habitats présentant les enjeux les plus importants pour ces espèces.

Jacques Fretey

*Senior Advisor IUCN/SSC Marine Turtle Specialist Group*

*Coordonnateur scientifique du Mémorandum d’Abidjan CMS/PNUE*

*Président de Chélonée*