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**Action required:**

• The Standing Committee is invited to study and validate the draft resolution below for its consideration and desired approval at the 13th Session of the Conference of the Parties.

• The implementation of this resolution does not require any financial means of the Ramsar Convention Secretariat.

**Introduction**

1. In its Article 2 regarding the List of Ramsar Sites, the Ramsar Convention considers that the ecological functions of wetlands as habitats supporting a characteristic flora and fauna are fundamental. The choice of sites can be based on their international importance from a zoological point of view, as waterfowl habitat, but not exclusively. Sea turtles constitute a group that meets Criterion 2.

2. Moreover, Point 1 of Article 4 of the Convention also specifies that for all wetlands, the Contracting Parties should promote the conservation of wetlands and waterfowl by establishing nature reserves, whether they are included in the List or not, and they should provide adequately for their wardening.

3. This draft resolution aims to urge the Parties on the one hand to reinforce the conservation and management measures for wetlands presenting challenges for the target species and, on the other hand, to designate them as Ramsar Sites or reinforce their protection by other legal means.

**Draft resolution XIII.xx**

**Enhanced protection and management of sea turtle breeding, feeding and nursery areas and the designation of key areas as Ramsar Sites**

1. RECALLING that the seven species of sea turtle (Dermochelyidae: *Dermochelys coriacea* ; Cheloniidae: *Chelonia mydas*, *Caretta caretta*, *Eretmochelys imbricata*, *Lepidochelys olivacea*, *Lepidochelys kempii*, *Natator depressa*) have an unfavourable conservation status and ALSO RECALLING that in order to live and survive these species depend on the conservation of their breeding, feeding and nursery zones, which are marine and coastal areas;

2. CONSIDERING that furthermore all sites that are home to individuals belonging to the abovementioned species meet Criterion 2 of the Convention for inclusion in the List of Ramsar Sites, and that consequently, the Ramsar Convention should play a role as mobiliser by calling the Parties to reinforce their actions in favour of the wetlands that are essential to these species;

3. ALSO CONSIDERING that sea turtles are included in the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES) also known as the Washington Convention (Appendix I), the Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (CMS) also known as the Bonn Convention (Appendices I and II), the Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles, the Cartagena Convention, the Berne Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats, the Convention for the Protection of the Mediterranean Sea against Pollution or the Barcelona Convention, the Convention on Biological Diversity or the Rio Convention, and regional agreements (IOSEA, the Abidjan MoU), which encourage everyone to provide better protection for sea turtles;

4. NOTING the existence of numerous tools and mechanisms on an oceanic scale such as for example for the South Pacific and Western Pacific, the Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP), the Pacific Islands Regional Marine Species Conservation Action Plan, the Permanent Commission for the South Pacific (CPPS), and the Single Species Action Plan for the Loggerhead Turtle *Caretta caretta* in the South Pacific Ocean adopted by the Conference of the Parties to the CMS in Quito in November 2014;

5. CONCERNED by the fact that several regional populations of sea turtle are facing a high risk of extinction, and NOTING the degradation of their coastal habitats, the great impact of by-catches at sea and also NOTING the excessively high mortality rates due to the taking of eggs, the destruction of adult females on the nesting beaches by local human populations and the impact of introduced predators, in addition to predation and natural mortality of the eggs and newly hatched turtles;

6. HIGHLIGHTING the fact that during their life cycle sea turtles use a wide variety of coastal habitats such as intertidal zones, estuaries, mangroves, rocks, seagrass beds, coral reefs;

7. CONSIDERING that marine and coastal feeding and nursery areas, in particular seagrass beds, coral reefs and mangroves, are often threatened physically and chemically by mineral, industrial and port, and hotel infrastructures as well as other human activities (agriculture, household and industrial effluents);

8. CONSIDERING that the protection of nesting beaches, marine and coastal feeding and nursery areas will allow the survival rate of adult female, newly hatched and immature turtles to increase;

9. NOTING that UNEP/CMS/Resolution 12.25 “Promoting Conservation of Critical Intertidal and Other Coastal Habitats for Migratory Species” adopted by the Twelfth Session of the Conference of the Parties to the Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (CMS) (Manila, October 2017) urges the Parties to conserve intertidal and coastal habitats for migratory species;

10. NOTING that 114 Ramsar Sites and 53 Contracting Parties already provide habitat for at least one species of sea turtle (see the annexed table);

11. RECALLING Resolution VII.21 of the Ramsar Convention on the need to enhance the conservation and wise use of intertidal wetlands, notably seagrass beds, mangroves and rocks that several species including sea turtles need to feed and grow;

12. ALSO RECALLING Resolution VIII.4 of the Ramsar Convention on wetland issues in integrated coastal zone management;

13. ALSO RECALLING Resolution VIII.32 of the Ramsar Convention on the conservation, integrated management, and sustainable use of mangrove ecosystems and their resources, which are important for the feeding and growth of some sea turtle species, as are coral reefs;

14. RECOGNIZING that the memorandum of understanding on sea turtles of the Atlantic coast of West Africa adopted resolutions whose application can help improve the conservation of sea turtles;

THE CONFERENCE OF THE CONTRACTING PARTIES

15. URGES the Contracting Parties whose coastlines contain sea turtle breeding areas, nesting beaches, coastal and marine feeding and nursery areas, to identify these sites and ensure the populations are monitored as precisely as possible, in order to improve our knowledge of the distribution, numbers and state of health of each of the species involved;

16. URGES the Contracting Parties to strengthen the conservation and management of the zones thus identified, and notably if possible to designate as Ramsar Sites, based on Criterion 2, all the nesting sites and feeding and nursery habitats of the various species of sea turtle, and to strengthen this designation through the promulgation of the appropriate protective measures in accordance with their legislation, in particular through the creation of marine protected areas;

17. ENCOURAGES the Contracting Parties to develop management plans for these sites, by integrating specific operations for the protection or restoration of breeding, nesting, feeding and nursery habitats for the different species;

18. RECALLS that sea turtles are migratory and ENCOURAGES the Contracting Parties to consult each other, as in the Action Plan for the Loggerhead Turtle in the South Pacific Ocean, the IOSEA Network of Sites of Importance for Marine Turtles, in order to protect habitats in networks allowing for greater safety for sea turtles during their life cycle and in their movements;

19. STRESSES the urgent need to take, whenever possible, the measures required to reduce the erosion of the beaches used for breeding and to fight against the impact of predators introduced to these sites;

20. RECOMMENDS that the Contracting Parties, research institutes and organisations devoted to the protection of coastal and marine biodiversity set up integrated conservation programmes, which can call on responisble and regulated ecotourism, including support for the training of guides and the launching of village community aid programmes, in order to increase respect for immature and adult turtles, their nests and their habitats, which can generate greater and more sustainable financial resources than poaching and the exploitation of dead turtle by-products (meat, fat, shells);

21. CALLS ON the International Organizations to join forces to establish, in collaboration with all the stakeholders, regional cooperation, and at least in each key habitat for the sea turtle’s terrestrial and coastal cycle, an effective programme to monitor the conservation of sea turtle habitats at all stages of the animals’ life cycle: eggs, hatchlings, juveniles and adults of both sexes.

**Annex 1**

**Existing Ramsar Sites with coastal and marine sea turtle habitats**

Jacques Fretey and Patrick Triplet

February 2018

Species involved (nesting beaches, nursery areas, feeding areas)\*:

*Lepidochelys olivacea* = Lo (IUCN Red List status: Vulnerable)

*Lepidochelys kempii* = Lk (IUCN Red List status: Critically Endangered)

*Chelonia mydas* = Cm (IUCN Red List status: Endangered)

*Chelonia agassizii* or *C. mydas agassizii* = Ca (IUCN Red List status: Endangered)

Cc = *Caretta caretta* (IUCN Red List status: Endangered)

*Eretmochelys imbricata* = Ei (IUCN Red List status: Critically Endangered)

*Dermochelys coriacea* = Dc (IUCN Red List status: Vulnerable)

In red: Site considered to be a hotspot of regional or international interest for the species

\*Note: Depending on the description of the Site; there may be errors in the identification of species or lack of knowledge about existing habitats

|  |
| --- |
| **North America – Central America Region** |
| N° | Site number | Country | Name of Site | Species present |
| 01 | 590 | USA | Pelican Island National Wildlife Refuge | Lk, Cm, Cc, Ei |
| 02 | 1595 | Mexico | Corredor Costoro La Asamblea - San Francisquito | Ca, Cc, Ei, Dc, Lo |
| 03 | 1778 | Mexico | Parque Nacional Cabo Pulmo | Ca, Cc, Ei, Dc, Lo |
| 04 | 1349 | Mexico | Playa Tortuguera El Verde Camacho | Ca, Ei, Dc, Lo |
| 05 | 1824 | Mexico | Sistema Lagunar Ceuta | Lo, Dc |
| 06 | 1350 | Mexico | Playón Mexiquillo | Lo, Cm, Dc |
| 07 | 1327 | Mexico | Playa Tortuguera Tierra Colorada | Dc, Lo |
| 08 | 1821 | Mexico | Playa Barra de la Cruz | Dc, Cm, Ei, Lo |
| 09 | 1326 | Mexico | Playa Tortuguero Rancho Nuevo | **Lk**, Ei, Cc, Cm |
| 10 | 1348 | Mexico | Playa Tortuguera Chenkán | Cm, Ei |
| 11 | 1764 | Mexico | Santuario Playa Boca de Apiza – El Chupadero – El Tecuanillo | Lo |
| 12 | 1818 | Mexico | Laguna Chalacatepec | Lo |
| 13 | 1795 | Mexico | Playa de Maruata | Lo, Dc, Ca |
| 14 | 1823 | Mexico | Sistema Estuarino Puerto Arista | Ei, Ca, Lo, Dc |
| 15 | 1448 | Mexico | Laguna Costera El Caimán | Cm/Ca ? |
| 16 | 1345 | Mexico | Islas Marietas | Lo |
| 17 | 1792 | Mexico | Estero Majahuas | Lo |
| 18 | 1334 | Mexico | Reserva de la Biosfera Chamela - Cuixmala | Dc, Lo |
| 19 | 1328 | Mexico | Reserva Estatal El Palmar | Ei |
| 20 | 1360 | Mexico | Area de Protección de Flora y Fauna Yum Balam | Ei ? |
| 21 | 1449 | Mexico | Parque Nacional Arrecifes de Cozumel | Cc, Ei, Cm |
| 22 | 1323 | Mexico | Parque Nacional Isla Contoy | Ca, Cc, Ei, Dc |
| 23 | 1777 | Mexico | Manglares de Nichutpté | Cm |
| 24 | 1921 | Mexico | Manglares y Humedales del Norte de Isla Cozumel | Cc, Cm, Ei |
| 25 | 1329 | Mexico | Sian Ka’an | Cm, Cc, Ei, Dc |
| 26 | 2134 | Honduras | Sistema de Humedales de la Isla de Utila | Cm, Cc, Ei |
| 27 | 2189 | Honduras | Sistema de Humelades Laguna de Zambucco | Dc, Ei |
| 28 | 1135 | Nicaragua | Cayos Miskitos y Franja Costera Immediata | Cm, Ei |
| 29 | 1586 | El Salvador | Complejo Bahía de Jiquilisco | Ca, Dc, Ei, Lo |
| 30 | 2207 | El Salvador | Complejo Barra de Santiago | Ca, Dc, Ei, Lo |
| 31 | 1907 | Panama | Humedal de Importancia Internacional Damani-Guariviara | Cc, Cm |
| 32 | 1319 | Panama | Bahía de Panamá | Cc |
| 33 | 783 | Costa Rica | Gandoca-Manzanillo | Cm, Dc, Ei |

|  |
| --- |
| **Insular Caribbean Region**  |
| N° | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 34 | 642 | France | Grand-Cul-de-Sac-Marin de la Guadeloupe | Ei |
| 35 | 2029 | France | Zones humides et marines de Saint-Martin | Ei, Cm, Dc |
| 36 | 1830 |  France | Etang des Salines en Martinique | Ei |
| 37 | 493 | United Kingdom | North, Middle and East Caicos Islands | Ei |
| 38 | 2119 | Netherlands | Northwest Curaçao | Ei, Cc, Cm |
| 39 | 2120 | Netherlands | Rif-Sint Marie | Dc, Ei |
| 40 | 2270 | Netherlands | Mullet Pond, St Maarten | Dc, Cm, Ei |
| 41 | 1496 | Trinidad and Tobago | Buccoo Reef – Bon Accord Lagoon Complex  | Ei |
| 42 | 1234 | Cuba | Ciénaga de Lanier y Sur de la Isla de la Juventud | Cm, Cc |
| 43 | 1135 | Nicaragua | Cayos Miskitos y Franja Costera Immediata | Cm, Ei |
| 44 | 1820 | Mexico | Parque Nacional Arrecife Alacranes | Ei ? |
| 45 | 1768 | Mexico | Laguna Xola-ParamáDc | Dc, Lo, Ca |
| 46 | 856 | Venezuela | Parce Nacional Archipiélago Los Roques | Ei Cm ? |
| 47 | 2210 | Dominican Republic | Humedales de Jaragua | Ei, Cc, Cm, Dc |
| 48 | 1454 | Jamaica | Palasadoes – Port Royal | Cm, Ei |
| 49 | 1488 | Antigua and Barbuda | Codrington Lagoon | Dc, Ei |
| 50 | 2034 | Grenada | Levera Wetland | Dc, Ei |

|  |
| --- |
| **Latin American Region** |
| 51 | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 52 | 643 | France | Basse-Mana (réserve de l’Amana)\* | **Dc**, Cm, Lo |
| 53 | 1202 | Ecuador | Humedales del Sur de Isabela | Ca |
| 54 | 2259 | Brazil | Atol das Rocas Biological Reserve | **Cm**, Cc, Ei |
| 55 | 1902 | Brazil | Abrolhos Marine National Park | Cc, Dc, Ei |
| 56 | 2305 | Brazil | Guaraqueçaba Ecological Station | Cm |
| 57 | 414 | Venezuela | Refugio de Fauna Silvestre de Cuare | Cm, Ei, Dc |

\*First site to be designated as a Ramsar Site due to the importance of the terrestrial habitat for sea turtles \*\*\*

|  |
| --- |
| **Africa Region** |
| N° | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 58 | 250 | Mauritania | Parc national du Banc d’Arguin | **Cm**\*\*, Cc |
| 59 | 1044 | Mauritania | Chat Tboul | Cm, Cc |
| 60 | 666 | Mauritania | Parc national du Diawling | Cm, Cc |
| 61 | 288 | Senegal | Parc national du Delta du Saloum | Cm |
| 62 | 1575 | Cabo Verde | Curral Velho | **Cc** |
| 63 | 2198 | Guinea-Bissau | Archipel Bolama-Bijagós | **Cm**, Dc, Lo |
| 64 | 572 | Guinea | Iles Tristao | Cm, Lo, Ei |
| 65 | 618 | Guinea | Ile Blanche | Ei |
| 66 | 1581 | Côte d’Ivoire | Complexe Sassandra-Dagbego | Dc, Lo |
| 67 | 1310 | Equatorial Guinea | Río Ntem o Campo | Cm, Lo |
| 68 | 1311 | Equatorial Guinea | Reserva Natural del Estuario del Muni | Cm, Lo |
| 69 | 1656 | Gabon | Parc national de Pongara | **Dc**, Lo, Ei, Cm |
| 70 | 352 | Gabon | Petit Loango | Dc, Cm, Ei |
| 71 | 353 | Gabon  | Setté Cama | **Dc** |
| 72 | 1741 | Congo | Conkouati-Douli | **Dc** |
| 73 | 788 | DRC | Parc marin des Mangroves | Lo |

\*\*Feeding area of international importance

|  |
| --- |
| **Indian Ocean – Red Sea Region** |
| N° | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 74 | 1887 | Seychelles | Aldabra Atoll | Ei, Cm |
| 75 | 2073 | France | Ile Europa | **Cm**, Ei |
| 76 | 2002 | France | Vasière des Badamiers - Mayotte | Ei, Cm |
| 77 | 1077 | United Kingdom | Diego Garcia | Ei, Cm |
| 78 | 1015 | Islamic Republic of Iran | Sheedvar Island | Ei, Cm |
| 79 | 920 | Bahrain | Hawar Islands | Cc, Cm, Ei, Dc |
| 80 | 2293 | United Arab Emirates | Bul Syayeef | Ei, Cm ? |
| 81 | 2125 | United Arab Emirates | Aire protégée de mangroves et d’Alhafeya dans le Khor Kalba | Ei, Cm ? |
| 82 | 2191 | United Arab Emirates | Sir Bu Nair Island Protected Area | Ei |
| 83 | 1079 | State of Libya | Réserve Naturelle des Iles des Palmiers | Cc, Cm |
| 84 | 1239 | Djibouti | Haramous-Loyada | Cc, Cm |
| 85 | 1860 | Sudan | Suakin-Gulf of Agig | Ei, Cm |
| 86 | 2082 | Kenya | Tana River Delta | Ei, Cm, Lo |
| 87 | 1443 | United Republic of Tanzania | Rufiji-Mafia-Kilwa Marine Ramsar Site | Ei, Cm |
| 88 | 344 | South Africa | Turtle Beaches – Coral Reefs of Tongaland | Cc, Dc |
| 89 | 2303 | Madagascar | Iles Barren | Dc, Cc, Ei, Cm, Lo |
| 90 | 2302 | Madagascar | Mangroves de Tsiribihina | Ei, Cm |

|  |
| --- |
| **South Pacific – Oceania Region** |
| N° | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 91 | 1 | Australia | Cobourg Peninsula | Ei, Cc, Cm |
| 92 | 632 | Australia | Bowling Green Bay | Cm |
| 93 | 1971 | USA | Palmyra Atoll National Wildlife Refuge | Ei, Cm |
| 94 | 2143 | Kiribati | Nooto-North Tarawa | Cm |
| 95 | 2072 | Marshall Islands | Namdrik Atoll | Cm |
| 96 | 1834 | France | Lagon de Moorea – Polynésie française | Ei, Cm |

|  |
| --- |
| **Asia Region** |
| N° | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 97 | 2203 | Vietnam | Con Dao National Park | Dc, Ei |
| 98 | 2152 | Thailand | Ko Kra Archipelago | Ei, Cm |
| 99 | 1931 | Sri Lanka | Kumana Wetland Cluster | Cm, Lo, Cc |
| 100 | 1910 | Sri Lanka | Vankalai Sanctuary | Cm, Lo, Cc |
| 101 | 2280 | Myanmar | Meinmalha Kyun Wildlife Santuary | Ei |
| 102 | 2062 | Japan | Yonahawan | Ei |
| 103 | 1546 | Japan | Keramashoto Coral Reef  | Ei, Cm, Cc |
| 104 | 2249 | China | Guangdong Nanpeng Archipelago Wetlands | Cc, Cm |
| 105 | 1150 | China | Huidong Harbor Sea Turtle National Nature Reserve | Cm |
| 106 | 2271 | Philippines | Negros Occidental Coastal Wetlands Conservation Area | Ei, Cm, Lo |

|  |
| --- |
| **Mediterranean Region** |
| N° | Sitenumber | Country | Name of Site | Species present |
| 107 | 2135 | Montenegro | Tivat Saline (Tivatska solila) | Cc |
| 108 | 1961 | Algeria | Ile de Rachgoun (Wilaya de Aïn Temouchent) | Cc (Dc) |
| 109 | 980 | Lebanon/State of Libya | Tyre Cast Nature Reserve | Cc, Cm |
| 110 | 1290 | Albania | Butrint  | Cc, Dc |
| 111 | 1473 | Morocco | Cap des Trois Fourches | Cc |
| 112 | 2012 | Tunisia | Iles Kerkennah | Cc, Cm, Dc |
| 113 | 1704 | Tunisia | Iles Kneiss avec leurs zones intertidales | Cc |
| 114 | 62 | Greece | Messolongi Lagoons | Cc, Cm |

**Annexe 2**

**Technical cover note on the draft resolution (not translated)**

** NOTE TECHNIQUE DE PRÉSENTATION DU PROJET DE RESOLUTION**

**Sur le renforcement de la protection et de la gestion des zones de reproduction, d’alimentation et de croissance des tortues marines, et sur la désignation au titre de Ramsar des sites à enjeux majeurs**

Selon les systématiciens spécialisés sont reconnues 7 ou 8 espèces de tortues marines appartenant aux familles des Cheloniidés et des Dermochéliidés. Toutes (sauf *Natator depressus* dont les populations sont insuffisamment connues) ont un statut IUCN Red List allant de "vulnérable" à "en danger critique d’extinction".

Lorsque le Pr Archie Carr de l’Université de Floride, lança un cri d’alarme au milieu des années 50 à l’attention des Etats et de la communauté scientifique, annonçant un déclin des populations mondiales des tortues marines, les raisons anthropiques de cette situation paraissaient simples à combattre. Le massacre sur les plages de ponte des tortues femelles adultes et le braconnage des nids semblaient les activités humaines quasi uniquement responsables du déclin. Les schémas de Mortimer (1995) expliquaient alors très bien comment fonctionnait ce déclin du fait d’une maturité sexuelle excessivement tardive.



|  |  |
| --- | --- |
|  | Les études scientifiques démontrent clairement que dans les conditions naturelles, les tortues marines, malgré une importante prédation naturelle dans les premières années de vie, ont une grande longévité et un grand pouvoir de reproduction. Sur un grand nombre de plages de ponte furent créés à partir des années 1970 des projets associant recherche, identification des tortues femelles, surveillance des nids et sensibilisation des villageois. Les résultats des campagnes de conservation sont longs à obtenir puisque pour une espèce comme *Chelonia mydas* il faut attendre une cinquantaine d’années avant d’espérer une reproduction de tortues issues de nids protégés.Quelques points noirs de massacres et de braconnage subsistent encore, surtout en Afrique occidentale.  |

Une surexploitation des adultes pour la viande, la graisse, l’écaille, depuis des siècles et la destruction totale de tous les nids sur de nombreuses plages ont conduit les populations de tortues à s’affaiblir considérablement à partir du XXe siècle. Progressivement de nouvelles menaces anthropiques sont apparues, comme la dégradation et l’aménagement des plages de ponte et l’enlèvement du sable, la pollution physique et chimique des eaux côtières, les captures accidentelles dans les engins de pêche (bycatch), l’entortillement dans des filets fantômes, la prédation des œufs et des tortues nouveau-nées par des espèces animales introduites ou envahissantes (rats, mangoustes, fourmis, coléoptères…), des porcs ou des chiens errants, le dérangement des femelles sur les plages de nidification par des lumières ou un tourisme non contrôlé, l’artificialisation du littoral,…

Autrefois, lorsqu’un villageois tuait une tortue pour nourrir sa famille, ce n’était pas plus grave pour la population concernée de tortues que la prédation naturelle d’une tortue de ce même stock, par exemple, par un Orque. Avec l’ouverture de villages vivant jusqu’alors en autarcie, l’envie d’acheter des produits manufacturés a nécessité l’utilisation d’argent donc le besoin d’en obtenir. Le commerce, voire le trafic transfrontalier, de produits issus des tortues marines était un moyen rapide de trouver de l’argent, mais a conduit à une augmentation des prélèvements sur les populations naturelles. Les quelques tentatives de ranching et farming n’ont fait qu’augmenter les prélèvements et augmenter les demandes commerciales, donc le braconnage.

Une érosion du littoral affecte de nombreux sites de ponte. L’érosion naturelle, en milieu tropical, est aggravée parfois fortement par les aménagements anthropiques tels que les épis, enrochements ou autres, qui engendrent des modifications dans les courants littoraux, voire la création de ports industrialo-minéraliers. Par le trafic intense des navires, une menace supplémentaire s’ajoutera.

Le réchauffement climatique sera demain une nouvelle menace dont on peut déjà imaginer les répercussions sur la reproduction des tortues marines. La montée des eaux marines supprimera des plages de ponte, surtout en milieu insulaire. L’élévation de la température du substrat conduira, par le jeu du déterminisme du sexe par la température en cours de développement embryonnaire, à une féminisation des populations.

Quelle que soit l’espèce, le cycle de vie nécessite toujours des zones d’accouplement, soit très près des côtes soit au large, et des plages où les femelles viennent creuser un nid et déposer des œufs qui seront abandonnés sans couvaison.

Il nécessite également une période dite "année perdue" où les tortues nouveau-nées s’éloignent des côtes, puis un retour vers une aire de croissance côtière.

Selon les espèces et les populations régionales, les adultes sont résidents ou bien effectuent de très longues migrations entre aires d’alimentation et sites de ponte. Plus une femelle sera en bonne santé et aura une alimentation riche, plus ses pontes seront rapprochées et nombreuses. En rapport direct avec l’alimentation et l’âge, les tortues marines sont plus ou moins inféodées à des zones côtières rocheuses, à des récifs coralliens, à des herbiers, à des estuaires, à des mangroves…



La Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage (connue également sous le sigle CMS ou en tant que Convention de Bonn) vise à conserver les espèces migratrices terrestres, marines et aériennes dans l'ensemble de leur aire de répartition. La CMS a un rôle unique à jouer en attirant l'attention sur les 76 espèces en danger inscrites actuellement à l'Annexe I. Toutes les espèces de tortues marines, à l'exception de *Natator depressus*, sont inscrites à Annexe I de la CMS. A l'Annexe II sont inscrites les espèces migratrices, dont les tortues marines, qui ont besoin ou qui bénéficieraient notablement d'Accords de coopération internationale au titre de la CMS. Ceux‑ci peuvent aller de traités juridiquement contraignants à des mémorandums d'accords moins formels. La Convention de Bonn, avec des instruments régionaux multi-espèces tels que le Mémorandum d‘Accord sur les mesures de conservation des tortues marines de la côte atlantique de l‘Afrique (MdA d’Abidjan) et le Mémorandum d‘Entente sur la conservation et la gestion des tortues marines et de leur habitat de l‘océan Indien et de l‘Asie du Sud-Est (IOSEA) est devenue la convention de référence pour ces espèces.

Il existe déjà plus d’une centaine de sites Ramsar concernés directement par des habitats de tortues marines.

Les rivages de la Basse-Mana en Guyane française ont été le premier classement Ramsar (numéro 643) d’un site en raison de son intérêt international pour la nidification d’une espèce de tortue marine (*D. coriacea*), en plus de l’intérêt pour ses oiseaux d’eau. Ce classement Ramsar a permis d’accélérer les procédures de mise en réserve naturelle nationale, donc d’améliorer la conservation de ces habitats exceptionnels et de supprimer la destruction des tortues et le braconnage des nids.

La proposition de résolution vise à inciter les Parties concernées à développer des mesures de protection accompagnées de plans de gestion sur les habitats de reproduction, d’alimentation et de croissance, et à désigner comme sites Ramsar les habitats présentant les enjeux les plus importants pour ces espèces.

Jacques Fretey

*Senior Advisor IUCN/SSC Marine Turtle Specialist Group*

*Coordonnateur scientifique du Mémorandum d’Abidjan CMS/PNUE*

*Président de Chélonée*