

CONVENCIÓN RAMSAR SOBRE LOS HUMEDALES (Ramsar, Irán, 1971)

INFORME

VI Taller de la Estrategia Regional de Conservación y Uso Sostenible de Humedales Altoandinos, La Paz, 21-24 de septiembre de 2009

Lunes 21 de septiembre de 2009

Apertura de la reunión

La apertura de la reunión se realizó por parte del Viceministro de Biodiversidad, Sr. Juan Pablo Ramos, la Consejera Principal para las Américas, Sra. María Rivera, y el Sr. Sergio Lasso, en representación de los países miembros de la Estrategia de Humedales Altoandinos (EHAA).

La **Consejera Principal para las Américas** de la Secretaría de la Convención Ramsar saludó y dio la bienvenida a las autoridades de Bolivia, los delegados de los países miembros de la Estrategia de Humedales Altoandinos y los representantes de las organizaciones no gubernamentales y redes técnicas del grupo de contacto, así como las agencias de cooperación y organizaciones nacionales en La Paz. Asimismo, agradeció al gobierno boliviano por acoger el taller. Expresó que el tema del primer día sobre el cambio climático, es de alto interés para la Convención de Ramsar. Durante el taller se hará una revisión de la implementación de la estrategia en los 8 países miembros, se identificarán oportunidades y prioridades de financiación.

El **Sr. Sergio Lasso de Ecuador**, Representante de los gobiernos de los países miembros de la Estrategia, saludó al Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático, Sr. Juan Pablo Ramos, Omar Rocha, los delegados de los ocho países miembros de la EHAA, y los representantes de las redes técnicas. Asimismo, agradeció al pueblo y gobierno boliviano por la acogida. Manifestó que durante este taller se buscará fortalecer la Estrategia a nivel regional y nacional. Por último, agradeció a las personas responsables de la organización de la reunión, en especial al Sr. Omar Rocha.

El **Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático, Juan Pablo Ramos**, saludó a la Consejera Principal para las Américas, delegados de países miembros y redes técnicas, y otros participantes. Resaltó que este taller se realiza próximo a la reunión de Copenhague y Bangkok, lo cual marca la pertinencia del taller. Espera que este taller incluya una discusión técnica y una declaración sobre cambio climático de los países miembros de la EHAA, que podría servir de referencia para las reuniones antes mencionadas. Resalto la importancia del tema en la región andina, dada su alta vulnerabilidad y los servicios ambientales que prestan los humedales altoandinos. Señaló que se debe asumir desafíos y generar mecanismos de respuesta para escenarios presentes y futuros. Para tal fin, la región andina cuenta con una gran ventaja que es la visión de adaptación al medio que tienen nuestros pueblos, los cuales han desarrollado mecanismos de adaptación a situaciones ecológicas, económicas y sociales adversas, basándose en un principio de reciprocidad con la naturaleza. Este conocimiento debe ser aprovechado para lograr la gestión de los humedales. Reitero nuevamente que espera que este taller obtenga una declaratoria que sea un llamado a las instancias internacionales enfocadas en el cambio climático y que se manifieste que la región altoandina tiene propuestas respecto a este tema.

Reconocimiento a los países en la designación de Nuevos Sitios Ramsar

La **Consejera Principal de las Américas** manifestó que los humedales altoandinos están infrarrepresentados en la lista de Humedales de Importancia Internacional, pero que algunos países andinos están trabajando activamente para revertir esta situación y que han designado varios humedales altoandinos en el marco de la Estrategia. Por lo anterior, se entregó los certificados de sitios Ramsar designados o extendidos recientemente: Los Lípez, Bolivia (una ampliación de 28 veces del área) al Viceministro; Lagunas Altoandinas y Puneñas de Catamarca, Argentina a la delegada de Argentina; Salar de Aguas Calientes IV y Salar de Pujsa a la delegada de Chile.

Presentaciones Foro sobre Cambio Climático y Humedales

Los Humedales Altoandinos de Bolivia. Omar Rocha, Director General de Biodiversidad y Áreas Protegidas

El **Director General de Biodiversidad y Áreas Protegidas**, dio la bienvenida al Viceministro de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático, Consejera Principal para las Américas, representantes de los ocho países e instituciones técnicas. Enfatizó que la conservación y manejo sustentable de los humedales es una prioridad para el estado. Destacó que el 40% del área de los sitios Ramsar en Bolivia se encuentra en la región altoandina, que el sitio Los Lípez ha sido recientemente extendido y es el primer sitio Ramsar del país, y que los bofedales son los humedales más frágiles de la región altoandina. Respecto al cambio climático, señaló que se ha observado una paulatina retracción de espejos de aguas en lagunas altoandinas en los últimos 20 años. Señaló que participan en iniciativas regionales, como la red de humedales para la conservación de flamencos altoandinos, junto a Chile, Perú y Argentina. Al final de la intervención se realizó la presentación del video "**Humedales Bolivianos de Importancia Internacional**".

Estrategia de Humedales Altoandinos para la Conservación y Uso Sostenible de Humedales. Sergio Lasso, Ecuador.

Presentó un breve resumen de los antecedentes, historia y funcionamiento de la estrategia indicando que es resultado del trabajo conjunto de la Secretaría de Ramsar, 8 países y cuatro organizaciones asociadas (WWF, WI, UICN, y Birdlife International), redes técnicas (Grupo Páramos, ahora CONDESAN y GCFA) y CREHO. La Estrategia cuenta con un presupuesto asignado por la Convención que permite el funcionamiento del grupo de contacto y la implementación de la Estrategia. Se cuenta con marco orientador para la cooperación regional entre los países participantes, con una proyección de 10 años (2005-2015). Mencionó también los objetivos, misión, visión y presupuesto de la estrategia.

La Convención Ramsar y el Cambio Climático. María Rivera, Secretaría de Ramsar.

Hizo una exposición sobre la Convención, explicó qué es la Convención, cuál ha sido su historia, los pilares en que se basa. Señaló que los humedales brindan números bienes y servicios, pero que están fuertemente amenazados. Indicó los factores de pérdida de humedales y enumeró los instrumentos de Ramsar para apoyar la gestión de los sitios. Respecto al cambio climático hizo referencia a su impacto en la región andina y las diferentes resoluciones y lineamientos con los que cuenta la Convención para apoyar a los países en este aspecto. Finalmente, señaló que el tema para el próximo Día Mundial de los Humedales es el cambio climático y que la Secretaría espera que los científicos y tomadores de decisiones logren llevar el mensaje a otros sectores.

La experiencia con procesos de adaptación al cambio climático en América Latina. Walter Vergara, Banco Mundial.

El Banco Mundial (BM) ha diseñado un programa de adaptación al CC, de enfoque ecosistémico y que parte del principio que el CC afecta negativamente los servicios ambientales, lo que impacta a la población humana. Recalcó que los préstamos que otorga para esta área son donaciones y que se tienen convenios con instituciones mundiales respecto a cooperación científica y técnica, las cuales prestan apoyo a países de la región andina. Una de las conclusiones fue que el análisis de consecuencias de CC en la región demuestra un alto grado de vulnerabilidad y una capacidad emergente para montar programas de adaptación.

Análisis Pago de Servicios Ambientales en las Américas. Richard Huber, Organización de Estados Americanos (OEA)

Manifestó que se espera que los mayores cambios ecosistémicos en los próximos 50 años ocurran en los trópicos. Explicó la lógica de los Pagos por Servicios Ambientales (PSA) y presentó estudios de caso de PSA en la región, con el fin de que los países miembros de la Estrategia los consideren y analicen y determinen las opciones de PSA apropiadas en las zonas altoandinas.

Los efectos del cambio climático en las zonas altoandinas y zonas costeras de América Latina. David Cruz Choque, IPCC

Presentó un resumen de los efectos del CC y cómo estos ya ocurren en algunas regiones de Bolivia. Señaló que en Bolivia, la emisión de gases de efecto invernadero proviene de cambios en el uso de tierra. Concluyó que Bolivia es vulnerable al CC por su ubicación geográfica y situación económica.

Especies Migratorias y herramientas de conservación en América Latina y en la región andina. Francisco Rilla, Convención de Especies Migratorias (CMS)

Recalcó que las especies migratorias no reconocen fronteras políticas y que el potencial de la CMS es que permite trabajar a las Partes Contratantes en conjunto y lograr acuerdos multinacionales. Respecto a los efectos del CC sobre especies migratorias, manifestó que una herramienta de conservación es la capacitación, que dispone de fondos para la financiación de proyectos de conservación y que la Secretaría está dispuesta a buscar fondos para apoyar proyectos de monitoreo de impacto de CC. Finalmente, manifestó que la CMS desea participar y colaborar en la Estrategia formando parte del grupo de contacto.

Retroceso de los glaciares en Andes centrales. José Luis Gutiérrez, Proyecto de Adaptación al Impacto del Retroceso Acelerado de Glaciares – PRAA, Ministerio del Ambiente de Bolivia

Brindó una definición de glaciares tropicales, recalando que en Bolivia, Ecuador y Perú, el retroceso de glaciares es evidente. El PRAA tiene como objetivo aumentar la resiliencia de los ecosistemas y economía local a los impactos de la retracción de los glaciares en los Andes Tropicales. Resaltó la importancia de generar información y de la difusión de los resultados de proyectos.

Proyecto Piloto Nacional de Adaptación al Cambio Climático (Integrated National Adaptation Program-INAP): Ecosistemas de Alta Montaña-Colombia. Luz Marina Arévalo, IDEAM (Colombia)

Presentó los antecedentes, estructura y resultados del INAP, proyecto financiado a través de una donación japonesa y el Banco Mundial (GEF). El INAP tiene como objetivo apoyar al país en el proceso de formulación de programas específicos de adaptación para contrarrestar los efectos adversos del CC. Es necesario fortalecer el monitoreo sistemático de los ecosistemas

de humedales. Los sistemas culturales y socioeconómicos deben ser considerados para reducir la vulnerabilidad.

Avances de CONDESAN y su Proyecto Páramo Andino. Bert De Bievre, CONDESAN

Explicó que CONDESAN es un proyecto regional que trabaja en Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, ejecutado con socios nacionales y locales, financiado por GEF-PNUMA. El proyecto se inició en el 2006 y finalizará en 2011. Manifestó los avances que ha logrado CONDESAN durante los últimos años.

Panel de Discusión

El público preguntó a **Bolivia** a qué razones se debe que en Bolivia aun no se hayan formulado planes de manejo para sus sitios Ramsar. El delegado de Bolivia Indicó que los sitios Ramsar que se encuentra dentro de áreas protegidas cuentan ya con un plan de manejo. En el caso de los otros sitios Ramsar, es más difícil contar con planes de manejo, pues muchas veces existen conflictos por derechos de propiedad, intereses económicos, etc. Sin embargo, se señaló que se está avanzando en este aspecto. Se le preguntó también si existe coordinación con el gobierno peruano para el manejo del Lago Titicaca. En este sentido respondió que se cuenta con la autoridad binacional del Lago Titicaca (ALT) que tiene base en La Paz y que coordina actividades en ambos países. Indicó que es difícil consensuar acuerdos entre países con diferentes realidades, pero que están logrando avances. El delegado de Perú agregó que se busca trabajar juntos para solucionar problemas conjuntos.

A la pregunta a la **OEA** de si están interesados en apoyar proyectos de pago por servicios ambientales (PSA), indicó que se ha realizado un estudio sobre el potencial de las Américas para implementar proyectos de PSA y que los resultados están disponibles en la Web. En los próximos días se trabajará con los países delegados para discutir la posibilidad de presentar un proyecto GEF, discutir el marco legal en los países de la región, la potencialidad y mercado. Asimismo, manifestó que la OEA tiene un fondo para financiación de proyectos más pequeños pero más inmediato, que actualmente apoya WHMSI y que ésta podría ser una opción para empezar proyectos de PSA en algunos países. También manifestó su disponibilidad para apoyar estas actividades, en dar charlas para fomentar interés en países.

Se preguntó a **IDEAM** el origen del nombre “plan de vida”. Respondió que en ciertas regiones es un instrumento de planificación de las comunidades locales. En la cuenca se trató de adaptar este mecanismo, una reflexión para evaluar la responsabilidad y relación de la comunidad con la cuenca, y a partir de los puntos identificados se busca elaborar acciones de manejo. A partir de estos planes se generan acuerdos y luego, junto a mecanismos de planificación oficiales, se trata de incluir estos acuerdos en planes “oficiales”.

Se preguntó a **CONDESAN** por qué se decidió realizar el monitoreo de carbono en proyectos relacionados al CC. Respondió que los objetivos de los monitoreos pueden ser demostrar que el cambio climático ocurre, como se ha demostrado claramente con el monitoreo de los nevados, y determinar los efectos del cambio climático. En el caso de páramos, se sabe que juegan un rol importante en la regulación hídrica, gracias a la alta fijación de C que los caracteriza. Recalcó que así también se abre la posibilidad de pago por conservación de carbono. Señaló que el objetivo de este programa es generar información para dar respuesta para el manejo de los humedales. Mencionó que la dependencia de ciudades como Lima o Quito a glaciares es mínima, ya que la mayor parte del agua proviene de puna o páramo.

El **IDEAM** manifestó que la situación en Colombia es similar. Por lo tanto, se debe hacer incidencia en manejo de este tipo de ecosistemas (puna y páramos) y buscar opciones de

sobrevivencia para comunidades locales. Es importante que los países cuenten con una línea base de stock de carbono par todos sus ecosistemas.

Se preguntó a la **CMS** por qué tan pocos países de Centroamérica y el Caribe son Partes Contratantes de la CMS. Respondió que en Centroamérica no son pocos los países que forman parte de la Convención y que se continúa creciendo, pues algunos países están próximos a adherirse. Respecto al Caribe, si bien es cierto que no hay representación directa de la CMS, la Convención aprovecha reuniones como esta para publicitarse. Se debe tener en cuenta que el proceso de adhesión es largo y puede tomar 2 a 3 períodos de gobierno, lo que a veces implica cambio de prioridades en los mismos. Asimismo, muchas veces los países ya forman parte de otras convenciones y no están interesados en una nueva adhesión.

La **Consejera Principal para las Américas** agradeció a todos las presentaciones y discusiones así como la participación de los miembros del grupo de contacto y manifestó que las exposiciones sobre cambio climático de este taller serán un insumo para las discusiones que se darán en los siguientes días de la reunión.

Los principales mensajes del foro son:

1. Los Humedales Altoandinos son muy vulnerable al cambio climático y por lo tanto es indispensable tomar medidas urgentes para llenar los vacios de información sobre su rol estratégico en el ciclo hidrológico y como almacenadores de carbono.
2. Hay varios proyectos en curso en la región liderados por el Banco Mundial, Organización de Estados Americanos y Comunidad Andina de Naciones con un enfoque a apoyar el proceso de adaptación al cambio climático y mejorar la calidad de vida sin aumentar las emisiones de efecto invernadero.
3. Se deben enfocar los esfuerzos para implementar acciones que permitan entender el rol clave de los humedales Altoandinos no solo en el ciclo hidrológico sino también su importancia en el mantenimiento de los servicios ambientales que proporcionan incluyendo la captura de carbono.

Miércoles 23 de septiembre de 2009

Inicio de la reunión

Omar Rocha, delegado de Bolivia, dio la bienvenida a nombre del Ministerio del Ambiente a los participantes y señaló la importancia de dar seguimiento a la EHAA. La **Consejera Principal para las Américas** indicó que los objetivos para del taller son además del seguimiento a la implementación de la estrategia, determinar las prioridades para el próximo trienio. Resaltó que se ha incluido la formulación de la declaración de Bolivia en la agenda de la reunión como solicitó el Viceministro del Ambiente.

Presentaciones

Agenda Ambiental Andina. Lloani Quinoñez, Comunidad Andina de Naciones (CAN)

Explicó los ejes temáticos y transversales de la agenda ambiental andina para el periodo 2006-2010 e indicó las acciones realizadas dentro de cada eje temático. Se incluye el apoyo y seguimiento a la EHAA y se ha desarrollado una importante coordinación con el Proyecto

Páramo Andino y se solicitó abordar la factibilidad de elaborar un proyecto a nivel subregional para humedales altoandinos.

Sesión de Preguntas:

Ecuador preguntó cómo se realizó la caracterización de ecosistemas, insumo necesario para determinar indicadores regionales de vulnerabilidad (eje cambio climático) y quién planteó la propuesta de monitoreo de stock de carbono. La **CAN** señaló que la identificación de los indicadores del estado de conservación de ecosistemas es un resultado de un proyecto de cambio de uso de suelo (2007). Sin embargo, estos indicadores son una propuesta preliminar que fue presentada en la última reunión del Comité Andino de Autoridades Ambientales por los representantes de los países miembros. Se espera que los puntos focales en cada país trabajen junto a sus autoridades y ministerios del Ambiente para discutir esta propuesta. En relación al carbono, en mayo pasado se realizó un taller sobre reducción de emisiones de carbono con las autoridades de los países andinos, donde se planteó la propuesta. En este punto se cuenta con apoyo de Condesan. **Ecuador** indicó que se tiene la percepción que los gobiernos, a diferencia de las ONGs o sociedad civil, no están jugando un rol protagónico en los proyectos de la CAN. Considera entonces que las propuestas deben ser más discutidas con las autoridades nacionales y solicitó que se transmita esta solicitud de cambios de procedimientos a la Secretaría de la CAN. La **CAN** respondió que en las últimas reuniones con las autoridades nacionales ya se ha recibido esta solicitud y la están tomando en cuenta.

Costa Rica preguntó cómo coordina su acción con los países. La **CAN** explicó su funcionamiento y cómo interactúan los diferentes miembros. Recalcó que la CAN está conformada por autoridades nacionales y que si hay una propuesta de una organización civil, se consulta primero al Comité Andino de Autoridades Ambientales.

CONDESAN preguntó cómo podría apoyar a la estrategia si no todos los países miembros de la misma forman parte de la CAN. La **CAN** indicó que sólo pueden apoyar proyectos de los países miembros. La **Consejera Principal para las Américas** señaló que la CAN se ha identificado como uno de los actores clave en la implementación de la estrategia y ha sido invitada para mostrar las actividades que está realizando, pues son transversales a la Estrategia. Es necesario entonces articular el trabajo con ella para no duplicar esfuerzos. Al respecto, se ha discutido la firma de un memorando de entendimiento en el cual se definirían las líneas de acción.

IDEAM señaló que es importante que las estrategias se ejecuten por las autoridades de los países y que las organizaciones apoyen a nivel regional. En el caso de la CAN, existen ya puntos focales en cada país y es necesario trabajar directamente con ellos, reforzando los mecanismos oficiales ya existentes. **Venezuela** señala que dado que no todos los países miembros de la EHAA forman parte de la CAN, un trabajo con la CAN podría generar asimetrías y afectar negativamente los planes de la estrategia.

Bolivia coincide con la observación hecha por Ecuador y manifiesta que Bolivia ha señalado en reuniones anteriores de la CAN que no existen mecanismos de coordinación con los países. Asimismo, se dan asimetrías. En el caso del proyecto de ecosistemas transfronterizos o comunes (incluye los países de Ecuador, Colombia y Perú) no se incluyó a Bolivia, a pesar que el país pidió su participación. En las últimas reuniones de la CAN Bolivia solicitó también que se considere una línea de ecosistemas altoandinos, teniendo en cuenta que existe la EHAA. Finalmente, Bolivia manifestó su deseo de continuar trabajando con la CAN. La **CAN** señaló que el pedido de una mejor coordinación con los países se hizo ya en una reunión anterior (Comité Andino de Autoridades Ambientales, 2009) y que actualmente la Secretaría está

estudiando estos aspectos. En cuanto a la propuesta de ecosistemas andinos, un objetivo de la participación de la CAN es trabajar con Bolivia en este tema.

Revisión Estado de Implementación

Estado Actual de Implementación de la Estrategia de Humedales Altoandinos. Consejera Principal para las Américas, Secretaría de Ramsar.

Presentó los avances que se han logrado en la implementación de la Estrategia desde la última COP (2008), así como las debilidades, fortalezas y prioridades de la misma. En este sentido hizo énfasis en la urgencia de desarrollar acciones que permitan su sostenibilidad financiera.

Sesión de Preguntas:

IDEAM preguntó cuál es la escala de trabajo de la Estrategia, ya que cada país tiene un programa de implementación y a la vez existe una propuesta regional. La **Consejera** explicó que la Estrategia tiene un marco de referencia aprobado durante la COP IX (Kampala, 2005). Los proyectos que se discutirán los próximos días corresponden a las prioridades identificadas en dicho plan.

Bolivia comunicó que tiene una propuesta sobre conservación de flamencos en conjunto con Argentina y que se puede crear una sinergia con la CMS y apoya la iniciativa de que ésta sea parte del grupo de contacto. **Ecuador** señaló que existen otras especies migratorias en los humedales altoandinos. Indicó también que durante la última COP (Changwon, 2008) se pudo percibir que la EHAA es considerada una estrategia regional consolidada y que espera que este nivel se mantenga. **Argentina** también expresó su apoyo al ingreso de CMS al grupo de contacto. Argentina es miembro de la CMS y tiene proyectos en curso con esta convención. **CMS** agradeció que algunos miembros hayan tomado en cuenta su ofrecimiento hecho el primer día. La Secretaria General está muy entusiasmada y desea que se haga un seguimiento y recibir noticias de los miembros de la EHAA.

Colombia preguntó si existe una estrategia de seguimiento de la Estrategia a través de indicadores. La **Consejera** respondió que en el pasado se ha hecho una evaluación del grado de implementación de la Estrategia a través de indicadores cualitativos. Luego de establecer las prioridades de este trienio, se buscarán indicadores más precisos de implementación ya que por ahora el mecanismo de seguimiento más importante es el taller anual.

Perú manifestó que uno de los puntos en que se debe trabajar son los mecanismos de difusión para lograr mayor integración entre países.

Ecuador explicó que el Comité Permanente tiene ya un mecanismo de seguimiento para las estrategias regionales a través de un formulario de evaluación, donde se deben reportar los avances obtenidos, requisito continuar contando con el apoyo a las estrategias regionales.

WWF International hizo referencia a la Estrategia Regional del Himalaya, mencionado las similitudes y diferencias entre ambas estrategias. A pesar que el grupo de contacto de ambas iniciativas empezó al mismo tiempo (2002), la iniciativa del Himalaya todavía no ha sido aprobada. El Instituto de Montaña y Cambio Climático, al que pertenecen todos los países de esa estrategia, ha creado una posición que se encargue de los humedales y que apoye el trabajo de Ramsar. Sería interesante que una persona en la CAN juegue el mismo rol en la EHAA. A pesar que la CAN no abarca a todos los países de la EHAA, se puede buscar arreglos.

Avances en la implementación por parte de los Puntos Focales de los países miembros de la Estrategia

Corina Lehmann-Argentina.

Presentó los avances en el marco de la Estrategia en Argentina haciendo referencia a las “Lagunas Altoandinas y Puneñas de Catamarca”, sitio Ramsar altoandino recientemente designado. Igualmente, se refirió a los avances en la gestión de sitios Ramsar altoandinos, en particular al Proyecto de la Red de Humedales de Importancia para Flamencos Altoandinos y a las actividades de investigación y manejo de los sitios Laguna Brava y Parque Provincial El Tromen. Como lecciones aprendidas señaló que el mayor involucramiento de las administraciones provinciales y del trabajo en estrecha conexión de autoridades nacionales, provinciales y ONGs facilitan la implementación de la EHAA.

Sesión de Preguntas:

UICN Sur preguntó hasta qué punto las instancias a cargo de las áreas protegidas que son sitios Ramsar han logrado internalizar la EHAA en sus planes de manejo. **Argentina** explicó que varios de los sitios Ramsar están dentro de áreas protegidas. Desde la formulación de la propuesta de designación se trabaja con la autoridad de manejo y gestión del área protegida y autoridades locales. Este trabajo en conjunto se debe mantener aun después que el sitio ha sido designado.

Alejandro Ayala-Colombia

Mencionó los tres sitios Ramsar altoandinos y la problemática que enfrentan estos ecosistemas en Colombia. Mostró los avances conseguidos en los objetivos 2-5 y destacó la formulación del plan de manejo del humedal Ramsar Laguna La Cocha, la revisión de la Política Nacional de Humedales Interiores y la exclusión de páramos, reservas forestales protectoras, sitios Ramsar designados y por designar de proyectos de explotación minera.

Marco Vinicio Araya, Costa Rica

Mencionó los avances conseguidos en los objetivos 1, 2, 4 y 5 de la EHAA y destacó la propuesta de ampliación del sitio Ramsar “Turberas de Talamanca”. Destacó que el Consejo Nacional de Áreas de Conservación logró un acuerdo que instruye las Áreas de Conservación para que incorporen los conceptos o denominaciones Reserva de la Biosfera (RBA), Sitio Ramsar y Sitio Patrimonio Natural de la Humanidad en la planificación y ejecución de acciones.

Sesión de Preguntas:

CMS preguntó por qué las turberas no son utilizadas en Costa Rica, a diferencia de lo que ocurre en los países andinos. **Costa Rica** señaló que en el país la gente no ha tenido la necesidad de usarlas.

Alejandra Figueroa-Chile

Manifestó que Chile cuenta con un Plan de Acción para la Conservación y Uso Sustentable de HA, que está inserto dentro del Plan de Acción del Comité Nacional de Humedales. Mencionó las dos recientes designaciones de sitios Ramsar (Salar de Pujsa y Salar de Aguas Calientes IV) y dos ampliaciones (sitios Soncor y Tara). Asimismo, destacó la firma del Acta de Acuerdo de Colaboración Internacional para la Conservación de la Diversidad Biológica del Altoandino en la Región Tripartita de Argentina, Bolivia y Chile; el apoyo a redes técnicas (GCFA y la Alianza Gato Andino); y la firma del Memorando de Entendimiento, en el marco de la CMS,

sobre la Conservación de Flamencos Altoandinos y sus Habitats. Respecto al CC, se prevé escenarios de vulnerabilidad se han planteado escenarios de mitigación al 2020.

Preguntas:

Bolivia preguntó cuáles son los avances más relevantes respecto a la Estrategia Chilena de Conservación de Humedales y cuál es la injerencia del sector privado (minería) en el desarrollo de la EHAA. **Chile** explicó que las mineras deben cumplir con las exigencias ambientales, tales como el monitoreo ambiental. Lo que se busca es determinar si es posible integrar esa información con la colectada por las autoridades nacionales (proyecto del FHF). En los últimos años ha habido un acercamiento con las mineras, de la mano a una mayor exigencia para que presenten proyectos en humedales. El Estado ha fallado en determinar los requerimientos mínimos de ese monitoreo.

Sergio Lasso- Ecuador

La Política de los Ecosistemas Andinos del Ecuador (PEAE) fue aprobada recientemente e incluye dos políticas específicas sobre humedales altoandinos y 4 políticas transversales. Mencionó la exitosa organización del II Congreso Mundial de Páramos y el II Simposio de Humedales Altoandinos en junio del presente año. Presentó los resultados del proyecto Programa de monitoreo, vigilancia y estado de salud del complejo de humedales “Ñucanchi-Turupamba”, sitio Ramsar, financiado por el FPS de Ramsar. Se ha preparado las fichas Ramsar del Complejo de Humedales de Ozogoché y de la Reserva Ecológica El Ángel.

José Carrasco-Perú

Indicó que existe interés en el Ministerio del Ambiente en participar activamente en la EHAA. La Ley General del Ambiente considera a los bofedales y lagunas altoandinas ecosistemas frágiles, que requieren medidas especiales de protección. Mencionó los avances conseguidos en los objetivos 1-5 de la EHAA y las actividades realizadas en los sitios Ramsar altoandinos. Respecto al CC, el Ministerio ejecuta actualmente el proyecto “Efectos del Cambio Climático sobre la Biodiversidad en los Humedales”.

Preguntas:

IDEAM señaló que la propuesta de indicadores de CC de humedales es muy interesante y solicita más información al respecto. **Perú** indicó que como resultado de primera etapa del proyecto se cuenta ahora con listado preliminar y que esta propuesta está en revisión. **IDEAM** preguntó cómo se realizaría esta revisión. **Perú** manifestó que en la segunda etapa se revisará y analizará la utilidad y aplicabilidad de cada uno de los indicadores propuestos. **IDEAM** expresó su interés en compartir experiencias.

CONDESAN recordó que cuenta con una base de datos sobre humedales altoandinos, disponible para todos los participantes, y que los aportes de los países pueden apoyar significativamente su funcionalidad. Respecto a indicadores, varios países confluyen en las medidas tomadas y propone buscar un tiempo durante el taller para coordinar y conversar estas acciones.

Bolivia preguntó si aún se realiza el monitoreo de flamencos en el sitio Salinas y Aguada Blanca, dado que el grupo de flamencos no ha tenido respuesta de Perú en los últimos años, al parecer por la etapa transitoria de creación del Ministerio del Ambiente. Señaló que en el lago Titicaca es un humedal transfronterizo, que hay varias líneas temáticas de interés común con Bolivia y que ambos países podrían trabajar en conjunto. **Perú** agradeció el ofrecimiento de Bolivia y resaltó la importancia del trabajo en conjunto para obtener resultados. Respecto a los

datos de monitoreo de flamencos, la información está disponible y están dispuestos a compartir y recibir información y cooperación de otros países.

Jesús Manzanilla-Venezuela

Presentó la nueva Estrategia Nacional para la Conservación de la Diversidad Biológica. Se han eliminado las divisiones de acuerdo a grupos taxonómicos y la Estrategia está compuesta de 7 nuevas líneas. Esta permitirá una mejor articulación e implementación de la EHAA. Presentó los avances en los objetivos 1-6 de la EHAA.

Omar Rocha- Bolivia

Se está realizando la estrategia del Programa de Cambios Climáticos. El 40% de la superficie total de los sitios Ramsar de Bolivia está en la región altoandina. Se ha publicado el “Diagnóstico para el Plan de Manejo del Sitio Ramsar Lagos Poopó y Uru Uru” y el video “Los Humedales de Bolivia” y los sitios Ramsar Los Lípez y Cuenca de Tajzara cuentan con centros de interpretación. Indicó que se ha conformado y fortalecido la Red de Humedales en Argentina, Bolivia, Chile y Perú.

Preguntas:

Respecto al Lago Titicaca, **Perú** indicó que lo importante es trabajar en conjunto para encontrar soluciones. **Bolivia** señaló que si bien existen dificultades en el manejo de humedales transfronterizos, coincide con Perú y se debe buscar cooperación.

Costa Rica preguntó si existe una legislación sobre artes de pescas en el lago Titicaca, dado que la sobrepesca es un problema en el área. **Bolivia** respondió que actualmente se está preparando un reglamento de pesca para el lago Titicaca, pero que es necesario consensuar con todos los actores y se requiere un trabajo a nivel binacional. También se debe tomar en cuenta que la trucha, una especie introducida, afecta negativamente a las especies nativas.

Chile indicó que ellos tienen un problema similar con una especie introducida en un lago, pero que la erradicación de esta especie debe venir acompañada de una alternativa económica para la población, y que probablemente el turismo no deba ser la única alternativa. **Bolivia** respondió que se debe buscar la recuperación de prácticas tradicionales (terrazas) y aprovechar la agrobiodiversidad de la región. Es necesario que ambos países (Perú y Bolivia) logren un acuerdo que asegure el uso sustentable de los recursos.

Perú manifestó que en el país se ha elaborado un mapa preliminar de especies exóticas invasoras y que se espera preparar planes de manejo. En el caso de las truchas, una posibilidad, por ejemplo, es trabajar con jaulas flotantes. Al igual que Bolivia, manifestó la necesidad de lograr un consenso

WWF Internacional señaló que el lago Titicaca tiene potencial para ser designado sitio Ramsar transfronterizo. Para los sectores del sitio Lagos Poopó y Uru Uru en que haya problemas (ejemplo, salinización), se puede considerar las misiones de asesoramiento que ofrece Ramsar. Respecto a la distribución de sitios Ramsar, observó que no hay sitios en la región norte y preguntó si Bolivia tiene planes para designar sitios en esa región. **Bolivia** respondió que se debe evaluar si la designación transfronteriza traerá beneficios para el manejo del sitio. Por otro lado, ya se cuenta con un proyecto binacional (ALT) y desde ahí se podría formular la propuesta. Respecto al sitio Lagos Poopó y Uru Uru, las misiones de asesoramiento son generalmente a sitios muy amenazados, pero están evaluando esta posibilidad. Se está evaluando la designación de un área de bofedales que se encuentra dentro de un área protegida. Agradece el apoyo ofrecido por WWF.

La Secretaria de Ramsar explicó que en el marco de la Convención los países pueden designar las respectivas áreas de humedales en su jurisdicción como Humedales de Importancia Internacional como es el caso del lago Titicaca o lo pueden hacer de manera conjunta como se da el caso en algunos sitios en Europa.

Acciones de Avance Organizaciones Asociadas y redes técnicas del Grupo de Contacto

Acciones en Humedales Altoandinos- Julio Andrés Ospina - WWF Colombia

Indicó que para WWF Colombia la zona priorizada es la Cordillera Central, WWF Colombia apoyó el trabajo de designación del complejo de humedales del Otún como sitio Ramsar y el plan de restauración del área. En el segundo sitio priorizado se hizo un análisis de vulnerabilidad y estrategia de adaptación al cambio climático, en los páramos y humedales de Anaime, Chile y Yerbabuena. Se iniciará el análisis de vulnerabilidad al cambio climático en los páramos y humedales de la cuenca alta del río Quindío.

CONDESAN mencionó que el trabajo realizado ha sido consecuente y ordenado (identificación de sitios prioritarios, trabajo con autoridades locales, designación de sitios Ramsar, adaptación al cambio climático). Las acciones de conservación del resto de los miembros de la EHAA podrían seguir este ejemplo.

Xiomara Izurieta, CONDESAN

Presentó los alcances obtenidos en relación a los objetivos 1-5 de la EHAA. Respecto al Atlas de los Ecosistemas de los Andes del Norte y Centro, resaltó que fue un logro muy importante uniformizar la cartografía de estas regiones. Respecto a la plataforma web www.paramo.org, es un referente para los que viven o trabajan en los páramos. CONDESAN ofreció la plataforma de Infoandina para el uso de la EHAA.

Preguntas:

IDEAM señaló que es importante que se oficialice la información que es usada para la elaboración de los mapas a través de la CAN u otras instituciones. En el caso de Colombia, para la elaboración de los mapas se utilizó información que fue actualizado posteriormente. **CONDESAN** respondió que el trabajo realizado se ha coordinado con la EHAA, el gobierno ecuatoriano, la CAN, etc. Si bien es cierto que el mapa fue un gran avance, es necesario obtener un permiso de los países para que el mapa sea oficial.

Colombia preguntó por la escala de articulación entre la iniciativa de montaña, CONDESAN y la EHAA. **CONDESAN** respondió que lamentablemente no está muy informada de la relación. **Ecuador** agregó que CONDESAN es la Secretaria Regional de la Iniciativa de Montañas para Latinoamérica desde hace un año. Es importante entonces que haya una articulación con las instancias de implementación de este mecanismo (por ejemplo, en Ecuador la instancia es el Ministerio de Relaciones Exteriores).

Ecuador preguntó cuál de las acciones presentadas es la que está más avanzada en su implementación y cómo se podría avanzar en la implementación de los centros de humedales altoandinos. **CONDESAN** señaló que la acción más implementada es la plataforma de Altoandina. Este espacio podría cubrir el déficit de comunicación de la EHAA (a través de chats, foros, etc.) y coleccionar los resultados de las actividades de monitoreo. Dado que WI también está interesado en este tema, es necesario conversar al respecto. En relación a los

centros de interpretación, se cuenta con una propuesta general que se podría distribuir entre el grupo de contacto.

WWF Colombia preguntó qué leyes apoyó CONDESAN en Colombia. **Colombia** indicó que el apoyo fue a la Iniciativa de Paramos. **WWF Internacional** indicó que los centros de interpretación pueden interesar a compañías privadas y se podría buscar su apoyo financiero.

Costa Rica preguntó si CONDESAN proyecta trabajar con los 8 países de la EHAA en un futuro cercano. **CONDESAN** señaló que desea ampliar su visión a humedales de alta montaña e intentará así ampliar su campo de acción. CONDESAN reafirmó su interés en apoyar la implementación de la EHAA.

Red de Humedales de Importancia para la Conservación de los Flamencos, GCFA-Marcelo Romano.

Presentó el proyecto, los logros obtenidos en sus cuatro componentes temáticos, las lecciones aprendidas y las perspectivas futuras. Señaló que una estrategia de captación de fondos basada en diversas fuentes de financiación por líneas programáticas y actividades, ha demostrado ser adecuada y eficiente.

Preguntas:

OEA observó que el financiamiento proviene principalmente del sector privado. Preguntó si hay lecciones aprendidas al respecto. **GCFA** aclaró que la financiación no proviene principalmente del sector privado, sino de organizaciones internacionales como WWF.

CMS reiteró que está comprometida con la Estrategia y recordó que existe un memorando de entendimiento con 4 países de la misma y que es posible buscar fondos de financiación. **Ecuador** preguntó qué tan fácil fue el análisis de los datos obtenidos por monitoreo satelital y que recomendaciones daría en caso de que se quiera implementar esta metodología en otras especies. **GCFA** señaló que análisis de datos es trabajoso y costoso, pero que la información obtenida permite ahorrar tiempo y recursos.

WWF Internacional recordó que en el taller en Salta se mencionó programas de “adopción” de aves en otras regiones. Preguntó si esta experiencia podría repetirse con los flamencos altoandinos. **GCFA** indicó que en Argentina existen experiencias similares con otras especies (venado de pampas) pero a nivel local no han funcionado muy bien. Sin embargo, se debe analizar el caso de los flamencos por separado para determinar si se podría captar donantes.

La **Consejera Principal para las Américas** señaló que el GCFA ha recibido apoyo a través de Río Tinto Birdlife-Ramsar. **GCFA** mencionó que si bien es cierto que se tiene buenas experiencias con el sector privado, éstas son recientes en la historia institucional.

Bolivia mencionó el apoyo que instituciones de gobierno han brindado a la red y que se debe dar continuidad a este proyecto.

Julio Montes de Oca, Wetlands International – Latinoamérica

Desde el último Taller de la Estrategia (Colombia, 2008) se ha establecido la oficina en Panamá y el trabajo regional se coordina con la oficina WI Buenos Aires. El objetivo del Programa Humedales y Medios de Vida es la reducción sostenida de la pobreza, el fortalecimiento de la sociedad civil y cambios en políticas. En relación a la articulación entre el programa de medios de vida y la Estrategia destacó el apoyo brindado al Ministerio del Ambiente de Ecuador para la

gestión ecosistémica de humedales representativos a través de la valoración socioeconómica de dos humedales altoandinos. En relación a la adaptación al cambio climático (ACC) y los humedales altoandinos, señaló que un pequeño fondo está disponible para la revisión del video de humedales altoandinos (con un enfoque ACC) y que se busca un diálogo global sobre creación de capacidad en ACC – con OIAs y otros (Oxfam, FAO, UNESCO-IHE).

Preguntas:

Argentina preguntó si existe algún plan concreto de gestionar un programa de investigación en ACC. **WI** informó que se han llevado a cabo reuniones entre instituciones socias y se ha hecho un sondeo en los países de la región. Los resultados de ese sondeo serán el insumo para desarrollar herramientas.

Amiro Perez-Leroux, Birdlife International. Acciones Sostenibles de Conservación para aves acuáticas en los Humedales AltoAndinos

El objetivo del proyecto “Acciones Sostenibles de Conservación para aves acuáticas en los Humedales AltoAndinos” es iniciar acciones de conservación específicas en 4 sitios identificados como Humedales Altoandinos prioritarios para la conservación de aves residentes amenazadas y migratorias neotropicales. Los socios locales identifican las actividades específicas de cada sitio siguiendo los lineamientos de la EHAA. Asimismo, presentó los resultados de cada uno de los 4 subproyectos.

Preguntas:

Perú preguntó cuál es la interacción con las comunidades locales donde se realizan los trabajos y qué rol jugó Birdlife International en el plan de conservación de Junín. **Birdlife International** manifestó que el trabajo en los países se da a través de redes u organizaciones socias locales, pues ninguna institución puede alcanzar trabajar en todas las IBA's. En relación al plan de conservación, Birdlife capacitó a los miembros de la comunidad responsables del monitoreo del zambullidor de Junín.

Argentina preguntó con que institución se interactuó a nivel local en el caso del sitio Ramsar Pozuelos. **Birdlife** respondió q hubo reuniones entre Birdlife International y Aves Argentinas, quienes trabajan con las autoridades del parque.

Bolivia observó que el número de IBA's en este país es bajo, a pesar de contar con más de 1000 especies de aves. Preguntó si es posible actualizar o incrementar el número de IBA's. **Birdlife International** indicó que la información suministrada para el análisis de IBA's en Bolivia debe ser refinada con información disponible. Prometió consultar con sus colegas en Quito cómo fue el último proceso de revisión de IBA's. El país puede revisar la información en la zona de datos de la web de Birdlife International para determinar si es necesaria una actualización de estos datos.

CONDESAN preguntó si se podría incluir la información de Birdlife International en la plataforma de Infoandina. **Birdlife International** señaló que esto debe ser un proceso sencillo que beneficiaría a la EHAA.

Perú preguntó cuál fue el objetivo de realizar un directorio de IBA's de la región. **Birdlife International** indicó que es un instrumento de incidencia, para difundir los resultados a tomadores de decisiones, etc.

Rosa Montañez, CREHO

Menciono los avances y resultados obtenidos en este último año en el marco de la Estrategia. En relación al área de capacitación, se ha establecido que personas que trabajen en humedales altoandinos sean considerados para los cursos de capacitación. En 2008 se formuló un concepto de proyecto para integrar, desde una perspectiva de capacitación, una línea de acción de CREHO en la Estrategia a escala regional. Esto evitaría una duplicación de esfuerzo y se podrían recopilar estudios de caso.

La **Consejera Principal para las Américas** indicó que se había acordado que dentro de los proyectos regionales se debía incluir como línea prioritaria el componente de capacitación.

Víctor Hugo Inchausty, IUCN Sur. El Programa Sudamericano.

Explicó la organización y los componentes principales del programa 2009-2012 de IUCN. A pesar que en este plan no se incluye ningún lineamiento de la EHAA, IUCN Sur tratará de revertir esta situación. Señaló que su programa refleja los pedidos de las organizaciones socias.

Preguntas:

Chile preguntó quién trabaja el tema de la Patagonia chilena que se mencionó en la exposición. **IUCN Sur** respondió que una ONG chilena.

IDEAM preguntó por el nivel de avance de la codificación y delimitación de unidades hidrográficas en Sudamérica. **IUCN Sur** respondió que las cartas ya fueron enviadas a los países, en el caso de Perú y Bolivia. Para el resto de Sudamérica, la codificación está concluida para una escala más amplia.

Perú preguntó cuáles son los criterios que usa UICN para establecer su lista de especies amenazadas. **IUCN Sur** indicó que los criterios se revisan periódicamente y reciben retroalimentación de científicos, especialistas y países.

CONDESAN observó que dado que la EHAA no ha llegado a uno de los socios más estratégicos, se ve la urgencia de buscar mecanismos para socializar EHAA. Preguntó si es posible incluir a los humedales en la línea de ecosistemas amenazados. **IUCN Sur** respondió que está trabajando en lograr una mayor coordinación e involucramiento en la EHAA, pero que es necesario que el pedido provenga de las organizaciones socias de UICN. Respecto a los criterios para definir ecosistemas amenazados, IUCN está trabajando a nivel global y posteriormente se aplicarán los criterios en cada región.

Venezuela señaló que UICN marca la metodología para elaborar listas rojas. Sin embargo, ante el vacío de información que existe en algunas regiones, algunos países y ONGs locales elaboran su propia metodología. Al respecto, preguntó qué está haciendo UICN para evitar esta duplicación de esfuerzos. **IUCN Sur** indicó que el objetivo es disminuir la brecha entre la academia y la gestión en campo.

La **Consejera Principal de las Américas** señaló que los países deberán reunirse para redactar la Declaración de La Paz. Propuso a las redes técnicas que discutan cómo se podría lograr articulación de las organizaciones en el marco de la Estrategia para implementación

Jueves 24 de septiembre de 2009

Inicio de la reunión

La **Consejera Principal para las Américas** dio inicio a la reunión, explicando la agenda del día. Respecto al proyecto GEF, recordó que es un tema que se ha venido discutiendo desde años anteriores y explicó el proceso para acceder a los recursos del fondo (GEF 5). En este sentido recalco que es de suma importancia buscar la sostenibilidad financiera de la estrategia y contar con un proyecto GEF que permita su implementación.

Costa Rica preguntó si existe un límite de fondos disponibles para cada región. **OEA** respondió que el RAF tiene un límite de fondos disponibles para cada país respecto a biodiversidad. Respecto a aguas internacionales, no hay límites establecidos. Señaló asimismo que el GEF 5 empieza en marzo de 2010 y ya hay varios proyectos interesados en participar.

WWF International preguntó cuál sería el rol de la CAN en la presentación de la propuesta al GEF. La **Consejera Principal para las Américas** manifestó que primero se debe presentar y discutir el tema de pagos por servicios ambientales (PSA) y GEF, para que luego los países decidan si están interesados.

Proyecto PSA Altos Andinos RAMSAR. Richard Huber, OEA

Presentó los 6 componentes de los resultados y productos esperados de los proyectos de PSA.

Preguntas:

Chile preguntó si se tiene experiencia con gobiernos en proyectos de PSA, dado que los ejercicios pilotos de PSA recién presentados están ejecutados por ONGs. Manifestó también que en Chile los PSA no han funcionado y que se tiene la impresión que su implementación es muy complicada. Lo que sí ha funcionado hasta ahora es la mitigación y preguntó si los proyectos de PSA podrían tomar ese enfoque. **OEA** respondió que los PSA pueden ser "sector gubernamental - sector privado". El proyecto puede apoyar a crear un ambiente en que el gobierno aliente o exija esta relación.

Costa Rica explicó que los servicios ambientales principales que la ley forestal costarricense reconoce son la reforestación y conservación de bosques. Dado que la mayoría de humedales del país son de propiedad privada, el gobierno busca pagar los SA a dichos dueños. Sin embargo, es necesario determinar primero el valor monetario del SA, quién usa el bien y quién produce o mantiene el bien. En el caso del proyecto propuesto, es necesario primero realizar la valorización de los SA. Pregunta quién llevaría a cabo la preparación del proyecto. **OEA** respondió que en este momento se busca que los países decidan si postularán o no al fondo GEF 5 y señaló que es posible solicitar fondos para preparar el proyecto.

Ecuador explicó cuál es la política ambiental de su país señala que los SA no son sujetos de apropiación. Respecto a los humedales altoandinos, el estado promueve la valoración de los SA, como los incentivos y compensaciones de servicios. Recalcó que aunque la propuesta presentada por la OEA es interesante, es necesario primero realizar una caracterización ecológica y valorización económica de los humedales. **Argentina** señaló que este proyecto se ejecutaría dentro del marco de la EHAA, por lo que no se trataría de subsidios encubiertos como en otros proyectos de PSA. Sin embargo, recalco que este proyecto no figura en el plan de acción de la EHAA, el cual debe guiar los pasos a seguir. Indicó que, antes de ejecutar un proyecto de PSA, primero se debe realizar la valoración de los SA.

La **Consejera Principal para las Américas** aclaró que los países deben decidir si están de acuerdo en trabajar en la propuesta de formular un proyecto GEF en valoración de pago por servicios ambientales.

Bolivia coincidió con la posición de Ecuador y Argentina y no está de acuerdo con los PSA, pues lo considera un enfoque comercial mercantilista. La mejor propuesta es la compensación con un enfoque de equidad y recalca también que el primer paso es la valoración económica de los SA. **Perú** señaló que el país ya está desarrollando instrumentos que permitan la valoración de servicios ambientales y el PSA. Preguntó cuáles son los compromisos que los países asumen al postular al GEF. **OEA** respondió que es el país quien maneja el proyecto (búsqueda de co-financiamiento, dirección y ejecución del proyecto, etc).

Venezuela indicó que el país está interesado en la valoración de sus recursos, pero no en los PSA tal como se está planteado ahora. **Colombia** señaló que ha habido intentos para desarrollar el PSA en su país y que existen ya proyectos de valoración de SA. Se debe analizar el desarrollo en la materia que se ha dado en cada país y a partir de estas observaciones, plantear un proyecto. Por ejemplo, tal como señaló Chile, existen mecanismos alternos como la responsabilidad empresarial, la cual podría ser analizada. **Chile** observó que dada la heterogeneidad de los países miembros, se debe empezar con una valoración ambiental y solicitó una reunión privada de los países para discutir el tema del proyecto.

Costa Rica señaló que el plan de acción de la EHAA sí incluye el PSA. Explicó también que en Costa Rica los PSA son considerados compensaciones que el Estado debe pagar a propietarios para que mantengan un ecosistema que brinde servicios a la comunidad. **Ecuador** menciona que dentro del plan de acción de la EHAA se menciona la valoración de los humedales. Asimismo, menciona el proyecto “Sociobosques”, un programa estatal que brinda incentivos económicos a comunidades indígenas que conserven sus bosques.

Después de las discusiones de los países en privado **Chile** a nombre de los países miembros, recalcó que en relación a la propuesta de la OEA, el objetivo de proyecto debe ser cambiado a la valoración económica de los servicios ambientales. En un futuro próximo, los países que estén de acuerdo podrán implementar herramientas de PSA. Señaló que los países desean aprovechar la oportunidad brindada a la EHAA y preguntó a la OEA si es posible realizar el cambio sugerido. Si fuese así, la OEA podría desarrollar y presentar una nueva propuesta, la cual deberá ser evaluada - a nivel técnico y político - por los países en un plazo de un mes. Cada país decidirá - a nivel nacional - si desea participar en este proyecto. Respecto al establecimiento de una red de monitoreo de humedales (disponibilidad de recursos hídricos), financiada a través de la AEI, los países también están interesados en este proyecto y desean trabajar en la propuesta.

La **Consejera Principal para las Américas** manifestó que la Secretaría de Ramsar y la OEA han venido trabajando en conjunto en este tema y señaló que la Secretaria de Ramsar cuenta con fondos para contratar un consultor que prepare la propuesta de proyecto. Solicitó que los países consulten con las respectivas autoridades si ya se han definido las líneas prioritarias para GEF 5 - y que si fuese posible, se incluya este proyecto dentro de estas líneas – y que en un plazo de un mes informen a la Secretaría al respecto. Resaltó que todo el grupo de contacto de la Estrategia estaría involucrado en la preparación de la propuesta.

Argentina preguntó qué sucedería si un país ya tiene definida sus líneas prioritarias y éstas no incluyen la EHAA. En ese caso, la contratación de un consultor sería innecesaria si los países no pueden participar en la propuesta. La **Consejera Principal para las Américas** aclaró que

luego de que los países informen a la Secretaría acerca de las líneas prioritarias, se contratará al consultor. Enfatizo que es importante que los países incluyan la Estrategia en las líneas prioritarias de financiación ya que es uno de los pocos mecanismos viables de implementación. Si no fuese posible que un país pueda participar, el proyecto podría continuar pero esto habría que discutirlo más adelante en caso que esto ocurriese.

La **OEA** propuso tomar en cuenta las sugerencias de los países y escribir un perfil de proyecto (2 páginas) que sería útil para que los delegados consulten con las autoridades de sus países. **Chile** propuso que una vez recibida la propuesta de la OEA-Ramsar, los países tengan un plazo de una semana para dar su visto bueno y así contar con un documento consensuado. **Ecuador** indicó que los países deberán enviar a la Secretaría de Ramsar la información sobre los proyectos GEF en su país en el plazo de un mes. **Bolivia** solicitó que en el resumen que prepare la OEA-Ramsar no se incluya los PSA, sino sólo el componente de valoración, tal como se acordó en la reunión previa de los países.

Bolivia señaló que en la reunión previa de los países se consideró trabajar con la CAN. Se ha previsto formular y plantear dos propuestas a esta institución, una de escala regional y otra binacional. Esta última propuesta, enmarcada dentro de la Estrategia, será un proyecto de Perú y Bolivia referido al Lago Titicaca. Ambos países se comunicarán por correo electrónico y tendrán una propuesta a la brevedad posible.

Sobre la búsqueda de otras fuentes de financiamiento la **Consejera Principal para las Américas** comento que desde la reunión en Colombia (2008) la AECI ha manifestado el interés en financiar la implementación de la Estrategia por lo cual propuso hacer una revisión del plan de acción de la misma y decidir qué componentes son prioritarios. Para tal fin, los participantes deberán dividirse en tres grupos y tener una discusión interna. Luego se compilarán los resultados de los tres grupos.

Costa Rica preguntó cuáles eran las posibilidades de obtener la financiación de la AECI. La **Consejera Principal para las Américas** señaló que ha habido cambios administrativos recientes en la AECI, pero se espera que se mantenga el interés en la implementación de la Estrategia debido a su enfoque regional y vinculación con organizaciones. Respecto a la propuesta de proyecto a presentarse a la CAN, se podría discutir qué prioridades podrían ser cubiertas por ella y cuáles por la AECI.

Bolivia señaló que existen dos opciones al respecto. La primera es formular una nueva propuesta de proyecto regional para la CAN, la segunda es contar con un fondo complementario financiado por CAN.

Posteriormente el trabajo se realizó en dos grupos, divididos según criterios geográficos. El primero compuesto por Chile, Argentina, Perú y Bolivia; el segundo, por Venezuela, Colombia, Ecuador y Costa Rica. Las redes técnicas podrán participar en cualquiera. Cada grupo revisará los componentes del plan de acción y discutirá internamente las prioridades.

Presentación de los grupos

Un delegado de cada uno de los grupos presentó los resultados del trabajo a partir del cual se definieron las líneas de acción prioritarias por cada uno de los objetivos de la Estrategia. Con base a esta priorización se podría preparar y presentar una propuesta de proyecto a la AECI.

Presentación de actividades de la articulación de las ONG y redes técnicas del Grupo de Contacto

WFF Colombia tomó la palabra a nombre de las Organizaciones y redes técnicas del grupo de Contacto y manifestó que en el pasado hubo problemas por falta de comunicación entre ONGs y países. Sin embargo, las organizaciones de la Estrategia se comprometen a informar a los países de todas las acciones que ejecutarán dentro de ese marco y los invitarán a participar. Por otro lado, en caso que una ONG busque financiación externa, lo hará sólo a nombre suyo, sin incluir otros grupos. Reconoció además que el rol del grupo de contacto es asesorar en la toma de decisiones técnicas y que son respetuosas de las decisiones que tomen los gobiernos (a nivel político y técnico). Buscarán un acercamiento con cada gobierno para que el apoyo de las ONGs sea más efectivo en la implementación de la Estrategia en la región. Al respecto, se cuenta ya con una matriz de tareas (donde se indica cuáles líneas de acción de la EHAA pueden ser apoyadas por las ONGs) que será repartida próximamente a los países.

Costa Rica preguntó por qué a nivel de Centroamérica no se ha incorporado ONGs como TNC, CI, etc. Costa Rica se beneficiaría con la participación de otras organizaciones. **Ecuador** considera que cualquier ONG interesada en participar en la Estrategia debe presentar una solicitud.

La **Consejera Principal para las Américas** felicitó a las ONGs por las decisiones tomadas lo cual va en consonancia con lo manifestado en los informes nacionales de la última COP por los países de América Latina y el Caribe los cuales han expresado que cualquier ONG que ejecute un proyecto en un país, debe informar a las autoridades respectivas. De igual manera, señaló que en Iquique se decidió que si una ONG desea ejecutar un proyecto con injerencia en el desarrollo de la Estrategia a nivel nacional, deberá consultar con el país respectivo. Si el proyecto tuviese una escala regional, deberá informar a la Secretaría y al Comité de Coordinación de la Estrategia.

Venezuela manifestó su acuerdo con la posición tomada por el grupo de ONG's, dado que en el pasado la falta de comunicación ha causado muchas experiencias negativas. Espera también que las ONGs miembros de la Estrategia cooperen con ONGs pequeñas porque muchas veces éstas son un vínculo directo y estrecho con los países. **Chile** quisiera ver la matriz propuesta, dato que es un tema importante en la Estrategia y para saber cómo el país se articula con las ONGs. Observó que, a pesar que existe un interés de trabajo con WI, por lo general Chile no figura en las actividades de las ONGs. Sería beneficioso acercarse a experiencias. **WFF Colombia** señaló que la Secretaría de Ramsar ya tiene la matriz y que ésta será enviada por correo electrónico a los delegados de los países.

CONDESAN mencionó que es importante lograr la reactivación de los Comités Nacionales de Humedales, en especial el referente a humedales altoandinos. Esta red interna podría informar al grupo de contacto de la EHAA las acciones que se están tomando para implementar la EHAA en cada país. La **Consejera Principal para las Américas** respondió que varios comités ya están funcionando y que estos son un mecanismo de divulgación e información de la EHAA.

CONDESAN preguntó si se ha establecido un sistema de comunicación que permita que el grupo de contacto se mantenga en contacto. La **Consejera Principal para las Américas** informó que por el momento todos los miembros reciben mensajes electrónicos de la Secretaría de Ramsar referentes a los temas acordados ya sea a todo el grupo de contacto o al Comité de coordinación.

WI señala que la pregunta hecha por CONDESAN no sólo se refiere a un proceso administrativo, sino también a la comunicación entre los grupos técnicos. Al respecto, señala que existen otros medios como intranet, blogs, foros, etc, que podrían ser utilizados. La **Consejera Principal para las Américas** respondió que se podría utilizar un foro. Las organizaciones socias pueden discutir esta opción y plantear una propuesta al grupo de la Estrategia.

Ecuador consideró que muchas veces el empuje que dan las ONGs es esencial y es conveniente que CONDESAN prepare un foro permanente en la plataforma de Infoandina. **Chile** afirmó que es necesario lograr mecanismos de comunicación más efectivos, en especial ahora que se planea presentar propuestas de proyectos a otros organismos. **Ecuador** apoyó la moción de Chile.

CONDESAN explicó que la plataforma de Infoandina ya está disponible para la Estrategia y que es necesario que el grupo decida cuál es el mejor mecanismo de comunicación. Se puede crear un sistema de monitoreo con una base de datos georeferenciada, coordinar foros de especialistas de la región sobre temas específicos, o crear una “subweb” dentro del sitio de Infoandina, donde cada miembro tenga una clave, acceso a información, chats, etc. En oportunidades anteriores este tema se ha mencionado y Wetlands International también está interesado en colgar toda la información en su sitio Web. Es necesario discutir las ventajas de cada opción. Propone una reunión entre la Consejera Principal de las Américas, CREHO, WI y CONDESAN para que se evalúen las propuestas y luego se comunique al grupo de contacto. La **Consejera Principal para las Américas** propuso que las organizaciones mencionadas discutan los posibles mecanismos de comunicación para luego revisarlos y discutirlos con todo el grupo de contacto.

Resultados y Conclusiones de la reunión

A partir del foro de discusión se concluyó que los Humedales Altoandinos son muy vulnerables al cambio climático y por lo tanto es indispensable tomar medidas urgentes para llenar los vacíos de información sobre su rol estratégico en el ciclo hidrológico y como almacenadores de carbono.

Como mecanismos de financiación de la estrategia, los países miembros acordaron trabajar en la preparación de un proyecto regional sobre valoración de servicios ambientales de humedales Altoandinos para ser presentado al GEF5 en el 2010 con el apoyo de la Secretaría de Ramsar y la OEA. Para tal efecto, la Secretaría y la OEA enviarán un resumen sobre el proyecto a los puntos focales para que lo utilicen en el diálogo con las autoridades nacionales y en el término de un mes los puntos focales informaran a la Secretaría la viabilidad de endoso del proyecto y su inclusión en las prioridades GEF nacionales.

Asimismo, frente a otras fuentes de financiación se establecieron las acciones prioritarias dentro del plan de acción de la estrategia para preparar el proyecto a ser presentado a la AECI.

Se han identificado otros actores claves en la región para la implementación de la Estrategia y se espera la petición formal de la CMS de formar parte del grupo de contacto.

Igualmente fue satisfactorio que todos los países hayan designado sus puntos focales para la Estrategia y se espera que las organizaciones envíen los nombres de sus puntos focales próximamente.

Otro producto a destacar del taller es la declaración de La Paz, tal como lo solicitó el Viceministro de Biodiversidad de Bolivia, Sr. Juan Pablo Ramos, durante el primer día del taller.

Bolivia presentó los saludos del Viceministro de Ambiente y agradeció la participación de los países y organizaciones socias así como al equipo que ayudo a organizar el taller. Posteriormente dio lectura a la declaración de La Paz, la cual se reconoce la vulnerabilidad de los Humedales Altoandinos al Cambio Climático debido a su limitada capacidad de adaptación y la disminución de la disponibilidad de agua en las principales regiones abastecidas de agua de deshielo en zonas montañosas. Igualmente, alienta a que en las próximas reuniones en el marco de la Convención de Cambio Climático se tomen en consideración para proteger el carácter ecológico de los Humedales Altoandinos, se promueva su restauración y los servicios ecosistémicos que proporcionan incluyendo la captura de carbono.

De igual manera, resaltó el apoyo de las instituciones técnicas y la disposición de trabajar con los gobiernos. Durante el taller, se ha logrado entender claramente el efecto del cambio climático para la región y la Declaración de La Paz resume la intención del grupo. Destaco que se ha logrado un mejor posicionamiento de la Estrategia a nivel regional, nacional y local.

Por otro parte, menciono que la visita al Lago Titicaca ha sido provechosa para ver una muestra de los Humedales Altoandinos de Bolivia y Perú. Ambos países abordarán – a un nivel técnico y de manera fraterna- problemas que afectan al lago en otras instancias. En el próximo taller de la Estrategia se podrá analizar los avances en su implementación.

La **Consejera Principal para las Américas** agradeció a Bolivia la organización del taller y los avances en la implementación tanto por los países como del grupo de contacto. Destacó que se logró que todo el grupo de contacto esté presente y se espera que sigan acompañando el proceso para que de esta manera la iniciativa se mantenga viva.

Fin de la reunión

CONVENCIÓN RAMSAR SOBRE LOS HUMEDALES (Ramsar, Irán, 1971)
VI Taller de la Estrategia Regional de Conservación y
Uso Sostenible de Humedales Altoandinos
La Paz, 21-24 de septiembre de 2009

Lista de Participantes

Delegados

ARGENTINA

CORINA LEHMANN
Dirección General de Asuntos Ambientales,
Ministerio de Relaciones Exteriores,
Comercio Internacional y Culto
Esmeralda 1212 - Piso 14
C1007ABR Buenos Aires
Argentina
T. (+54-11) 48 19 74 10
leh@mrecic.gov.ar

BOLIVIA

JUAN PABLO RAMOS
Viceministro
Viceministerio de Medio Ambiente,
Biodiversidad y Cambio Climático
Av. Camacho 1471, La Paz
Bolivia
jrbol@gmail.com

OMAR ROCHA

Director General de Biodiversidad y Áreas
Protegidas
Ministerio de Medio Ambiente y Agua
Av. Camacho No. 1471 (entre Calles Bueno
y Loayza)
La Paz
Bolivia
T. (+591- 2) 21 13 013 Int. 270
omarocho15@yahoo.com

SAUL APAZA

Ministerio de Medio Ambiente y Agua
Casilla Postal N° 3776
La Paz
Bolivia
T. (+591- 2) 71 88 59 60
saul_apaza@yahoo.es

PAMELA AVILA

Consultora en Biocomercio
Viceministerio de Medio Ambiente,
Biodiversidad y Cambio Climático
Av. Camacho No. 1471 (entre Calles Bueno
y Loayza)
La Paz
Bolivia
T. (+591- 2) 21 13 012
pamelaavilam@hotmail.com

COLOMBIA

RICARDO AGUDELO
Ministerio de Ambiente, Vivienda y
Desarrollo Territorial
Calle 37 N° 8 – 40
Bogotá
Colombia
T. (+57-1) 33 23 400 ext 2335-36
ragudelo@minambiente.gov.co

ALEJANDRO AYALA

Ministerio de Ambiente, Vivienda y
Desarrollo Territorial
Calle 37 N° 8 – 40
Bogotá
Colombia
T. (+57-1) 33 23 400 ext 2335
aayala@minambiente.gov.co

COSTA RICA

MARCO VINICIO ARAYA
Sistema Nacional de Areas de
Conservación
300 mts norte Edificio RACSA
San José
Costa Rica
T. (+506) 2522 65 00 ext 105
marco.araya@sinac.go.cr

CHILE

ALEJANDRA FIGUEROA
Comisión Nacional del Medio Ambiente
Teatinos 258
Santiago
Chile
T. (+56-2) 24 07 83
afigueroa@conama.cl

ECUADOR

SERGIO LASSO
Ministerio del Ambiente
Av. Amazonas y Eloy Alfaro, edif. MAG, 8º
piso
Quito
Ecuador
T. (+593-2) 25 06 337 / 25 64 037
slasso@ambiente.gov.ec

PERÚ

JOSÉ CARRASCO
Ministerio del Ambiente
Av. Guardia Civil 105
San Borja, Lima
Perú
T. (+51-1) 22 55 370 Ext. 249
icarrasco@minam.gob.pe

VENEZUELA

JESÚS MANZANILLA
Oficina Nacional Diversidad Biológica.
Ministerio del Poder Popular para el
Ambiente
Centro Simón Bolívar, Torre Sur, Piso 6
Caracas 1010
Venezuela
T. (+58-212) 40 84 730
jmanzanilla@minamb.gob.ve

OBSERVADORES INTERNACIONALES**LUZ ARÉVALO**

IDEAM
Carrera 10 No. 20-30, piso 6
Código postal No. 11001
Bogotá
Colombia
T. (+57-1) 35 27 160, ext. 2121- 2122
lmarevalo@ideam.gov.co

DAVID CRUZ CHOQUE

Universidad Mayor de San Andrés – IPCC
Calle Héroes del Acre (esquina Abdón
Saavedra) N° 1850
La Paz
Bolivia
T. (+591- 2) 24 85 354
davidcruzchoque@yahoo.com.ar

BERT DE BIEVRE

CONDESAN
Casilla 17-21-1977
Quito
Ecuador
T. (+593-2) 26 90 363
b.debievre@cgiar.org

MAGDALENA FERNÁNDEZ

Minera Escondida
Av. La Minería 501
Antofagasta
Chile
T. (+56-55) 64 65 49
magdalena.mm.fernandez@bhpbilliton.com

JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ

Proyecto de Adaptación al Impacto del
Retroceso Acelerado de Glaciares (Bolivia)
jl.gutierrez@gmx.net

RICHARD HUBER

Organización de Estados Americanos
(OEA)
1889 F St. N.W.
Washington, D.C. 20006.
USA
T. (+1-202) 45 83 227
rhuber@oas.org

BERNHARD GRISLINGER

OEA

VICTOR HUGO INCHAUSTY
UICN Sur
Casilla 17-17-626
Quito
Ecuador
T. (+593-2) 22 61 075, Ext. 27
victor.inchausty@sur.iucn.org

XIOMARA IZURIETA
CONDESAN
Pablo Herrera Oe4-153 y Barón de
Carondelet
A.P. 17-11-6706
Quito
Ecuador
T. (+593-2) 24 40 328, 24 56 985
xizurieta@gmail.com

DENIS LANDENBERGUE
WWF-internacional
Av. du Mont-Blanc 29
Gland 1196
Suiza
T. (+41 22) 364 9029
DLandenbergue@wwfint.org

ROSA MONTAÑEZ
Centro Regional Ramsar para el Hemisferio
Occidental (CREHO)
Ciudad del Saber, Casa 826 A, Clayton
Apartado Postal: 0816-03847
Zona 3, Ciudad de Panamá
República de Panamá
T. (+507) 31 71 242
rmontanez@creho.org

JULIO MONTES DE OCA
Wetlands International
Ciudad del Saber, Casa 131-A
Apdo. Postal 0816-03847
Zona 3, Panamá
Rep. de Panamá
T. (+507) 31 71 242
julio.montesdeocalugo@wetlands.org

JULIO OSPINA
WFF Colombia
Carrera 35 No. 4 A 25
Barrio San Fernando
Cali
Colombia
T. (+57-2) 55 82 577
jaospina@wwf.org.co

AMIRO PÉREZ-LEROUX
Birdlife International
Juan de Dios Martínez N35-76 y Av.
Portugal
Quito
Ecuador
T. (+593-2) 22 77 059
amiro.perez_leroux@birdlife.org

MARCELO ROMANO
Grupo de Conservación Flamencos
Altoandinos – GCFA
Pasaje Sunchales 329
(2000) Rosario
Argentina
T. (+54-341) 43 92 380
mcromano@arnet.com.ar
mbopi33@yahoo.com.ar

LLOANI QUIÑONEZ
Secretaría General de la Comunidad
Andina
Av. Aramburú cuadra 4 s/n, Esquina con
Paseo de la República
San Isidro
Lima
Perú
T. (+51-1) 41 11 400 Ext. 1201
LQuinonez@comunidadandina.org

FRANCISCO RILLA
Convención sobre la conservación de las
especies migratorias de animales silvestres
(CMS)
Hermann-Ehlers-Str. 10
53113 Bonn
Alemania
T. (+49-228) 815 2460
frilla@cms.int

WALTER VERGARA
Banco Mundial
1850 I st NW, Washington DC 20433
USA
T. (+1-202) 45 82 705
wvergara@worldbank.org

OBSERVADORES NACIONALES

LUIS ARTEAGA
Dirección de Biodiversidad y Áreas
Protegidas
Ministerio de Medio Ambiente y Agua
Av. Camacho No. 1471 (entre Calles Bueno
y Loayza)
La Paz
Bolivia
luisarteaga@gmail.com

MONICA DE LA CRUZ
Dirección de Biodiversidad y Áreas
Protegidas
Ministerio de Medio Ambiente y Agua
Av. Camacho No. 1471 (entre Calles Bueno
y Loayza)
La Paz
Bolivia
monicadlca@gmail.com

NELSON FERNÁNDEZ
Vice-Ministerio de Medio Ambiente,
Biodiversidad y Cambio Climático
Av. Camacho 1471
La Paz
Bolivia

JAIME GALARZA
Servicio Nacional de Áreas Protegidas
(SERNAP)
jgalarza@gmail.com

ANTONIETA MOLLO
Vice-Ministerio de Medio Ambiente,
Biodiversidad y Cambio Climático
Av. Camacho 1471
La Paz

MARIA SOL AGUILAR
BIOTA
solaquilar@gmail.com

Bolivia
T. (+591- 2) 21 11 097
antomollo@gmail.com

GUILLERMO PRIETO
Servicio Nacional de Áreas Protegidas
(SERNAP)
Francisco Bedregal # 2904 Zona Sopocachi
La Paz
Bolivia
T. (591-2) 2426265
gprieto@sernap.gob.bo

GIOVANNA SALINAS
Vice-Ministerio de Medio Ambiente,
Biodiversidad y Cambio Climático
Av. Camacho 1471
La Paz
Bolivia
giovisalinas@gmail.com

FERNANDO VILLARTE
Servicio Nacional de Áreas Protegidas
(SERNAP)
Francisco Bedregal # 2904 Zona Sopocachi
La Paz
Bolivia
T. (591-2) 2426265
fvillarte@sernap.gob.bo

MILTON ZAPATA
Dirección General de Biodiversidad y Áreas
Protegidas
Av. Camacho 1471
La Paz
Bolivia
T. (+591- 2) 21 13 012
Milton215@hotmail.com
SANDRA ANDRADE
UNABCC
Sandra_andra@yahoo.com

ADRIÁN BEJARANO
Colegio de Ingenieros Ambientales Tarija
CIAT
ciatja@gmail.com

CARMEN CAPNILES
CIPCA
ccapniles@cipca.org.bo

MANUEL CONTRERAS
CEA, U. de Chile
mcontreras@cea.cl

JUAN CHAVEZ
IICA
Juan.chavez@iica.int

HUGO FLORES
Prefectura de Oruro
Sedag2007@yahoo.es

GONZALO GUTIERREZ
Prefectura Oruro
golgmol@hotmail.com

CAROLINA MALDONADO VARGAS
EPYPSA
caromalducav@gmail.com

PRENSA

LUCÍA BEJARANO
CANALB
luciabejarano@live.com.ar

PAOLA ECHEVERRÍA
Canal 4
Echeverria.pa@gmail.com

OSCAR HUAYGUI
CAMBIO
Oscarosohd@gmail.com

GONZALO JALLASI
CAMBIO
Gonzalo.ob@gmail.com

FERNANDO MÉNDEZ
Embajada Británica
Fernando.mendez@fco.gov.uk

IVAR PAREJA
Bio CAN
parejaivar@yahoo.com

FABIOLA RÍOS
Agua Sustentable
Fabiola@aguasustentable.org

ABRAHAM SANDOVAL
UMSA
abrahamsandoval@hotmail.es

MARTIZA VILLCA CONDE
PAZP-AMA
championcm@hotmail.com

CINTYA VARGAS
Aguas Sustentable
cintya@aguasustentable.org

VERÓNICA VARGAS
EPYPSA
verovargasrios@yahoo.es

JUAN CARLOS OLIVERA
Canal 4 RTP
chacktrix@hotmail.com

ALINE QUISPE
La Razón
Cindyal_baby@hotmail.com

YAZMIN RADA
Canal 13
Yaz_133_mag@hotmail.com

GUADALUPE TAPIA
El Nacional
waralupe@gmail.com

SECRETARÍA DE RAMSAR

MARÍA RIVERA
Consejera Principal - Américas
Secretaría de la Convención Ramsar
28 rue Mauverney
CH-1196 Gland
Suiza
T. (+41-22) 99 90 175
rivera@ramsar.org

NADIA CASTRO
Consejera Asistente - Américas
Secretaría de la Convención Ramsar
28 rue Mauverney
CH-1196 Gland
Suiza
T. (+41-22) 99 90 145
americas@ramsar.org

El **VI Taller de la Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de Humedales Altoandinos** organizado por el Gobierno de Bolivia a través del Ministerio de Ambiente y Cambio Climático y la Secretaria de la Convención Ramsar (Ramsar, Iran, 1971) tuvo lugar en **La Paz, Bolivia del 21-24 de Septiembre de 2009**.

El objetivo principal del taller fue discutir el impacto del cambio climático sobre los Humedales Altoandinos y la definición de prioridades para el trienio 2009-2012 con énfasis en la definición de mecanismos de financiación para su implementación.



Participantes del VI Taller de la Estrategia Regional para la Conservación y Uso Sostenible de Humedales Altoandinos en el día de apertura.

La apertura del taller fue realizada por el **Viceministro de Ambiente y Biodiversidad de Bolivia, Sr. Juan Pablo Ramos** quien dio la bienvenida a los representantes de los países y organizaciones internacionales y nacionales.

Expresó la importancia que durante el taller no solo se tuviera una activa discusión técnica sobre cambio climático sino que se trabajaría en la preparación de una declaración sobre humedales y cambio climático que pudiera ser utilizada en las discusiones en Bangkok y Copenhague por los países miembros de la Estrategia.



Viceministro de Ambiente y Biodiversidad de Bolivia, Sr. Juan Pablo Ramos

Durante la reunión la Secretaría de Ramsar hizo un reconocimiento especial a los países que han hecho designación de humedales Altoandinos durante el 2009, como son Argentina con el Sitio Puneñas de Catamarca, Bolivia con los Lípez y Chile con los Salares de Pujsa y Aguas Calientes.



Viceministro Sr. Juan Pablo Ramos recibe el certificado del Sitio Ramsar Los Lipez

La discusión sobre cambio climático y humedales Altoandinos fue enfocada en la agenda internacional, principales proyectos y acciones que se vienen implementando en la región por parte de diferentes agencias y organizaciones como el Banco Mundial, Organización de Estados Americanos, Comunidad Andina de Naciones e institutos de hidrología y meteorología (IDEAM, Colombia).



Walter Vergara presento la agenda del Banco Mundial en Cambio Climático



Richard Huber de la OEA llamó la atención en la importancia de los humedales para la generación de bienes y servicios sociales, económicos y ambientales.

La Secretaría de Ramsar resalto la importancia de los humedales Altoandinos y su vulnerabilidad al cambio climático.



El Sr. Francisco Rilla, de la Convención de Especies Migratorias realizó una presentación sobre las especies migratorias y las herramientas para la Conservación en Latino América y la región Andina.



Al final del foro se realizó un panel de discusión con los expertos invitados y los participantes

Durante la reunión los representantes de los gobiernos, organizaciones y redes técnicas de la Estrategia presentaron los avances en su implementación. Igualmente la Comunidad Andina de Naciones presentó la agenda en cambio climático.



Delegados de los países Altoandinos durante la reunión.



Sra. Corina Lehmann de Argentina y Sr. Omar Rocha de Bolivia

Hubo una completa representación de las organizaciones miembros de la Estrategia y redes técnicas.



(De derecha a izquierda: Grupo de Flamencos Altoandinos, Wetlands International, Birdlife, CREHO, IUCN) , Comunidad Andina de Naciones y CMS.



CONDESAN y WWF Colombia y WWF Internacional



Los gobiernos trabajaron conjuntamente en la preparación de la Declaración de la Paz



El Grupo de Contacto trabajo en la definición de prioridades para el proyecto regional



La visita se realizó al Sitio Ramsar Lago Titicaca



Julio Ospina (WWF Colombia) y Marco Araya (Costa Rica)



Los manejadores de humedales del futuro...Omar Rocha (Bolivia) con la siempre sonriente Sofia (Foto: Denis Landenberg)



Comunidad local de la Isla del Sol le da una calurosa bienvenida a los participantes del taller.



Participantes de Chile (Manuel Contreras, Magdalena Fernández) y María Rivera de la Secretaría de Ramsar



Participantes y comunidad local de la Isla del Sol