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**Proyecto de informe diario**

**Quinto día – Viernes 26 de octubre (Sesión plenaria, por la mañana)**

**Viernes 26 de octubre de 2018**

**10:20 – 13:10 Sesión plenaria**

1. La sesión fue presidida por la **Vicepresidencia** (**Finlandia**,Sra. Kristiina Niikkonen).

2. La **Vicepresidencia** invitó a los presentes a realizar observaciones.

3. **Australia**, en calidad de coordinadora del grupo de Amigos de la Presidencia sobre los ecosistemas de carbono azul, **Colombia** en nombre de las regiones de las Américas, **Cuba**, **Jamaica**, el **Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte** como presidencia del grupo de trabajo sobre gobernanza de la COP13, la **República Dominicana** en nombre de la Iniciativa Regional de Ramsar (IRR) de los Humedales del Caribe y el **Senegal** formularon observaciones sobre el funcionamiento y el progreso del grupo de trabajo y el grupo de Amigos de la Presidencia.

4. La **Secretaria General** confirmó que la Asesora Jurídica participaría en la próxima reunión del Grupo de trabajo sobre las iniciativas regionales de Ramsar, conforme a lo solicitado por **Colombia** en nombre de las regiones de las Américas.

**16. Elección de las Partes Contratantes que integrarán el Comité Permanente durante el período 2019-2021**

5. La **Conferencia de las Partes Contratantes** recibió las siguientes candidaturas:

Región Miembro(s) Miembro(s) suplente(s)

**África**

África Central **Chad República Centroafricana**

África del Norte **Argelia Libia**

África Oriental **Uganda Rwanda**

África Occidental **Sierra Leona Senegal**

África Meridional **Zambia Lesotho**

**Asia**

Asia Meridional **Bhután Filipinas**

Asia Oriental **Japón China**

Asia Occidental **Omán Kuwait**

**Europa Reino Unido Austria**

**Suecia Estonia**

**Armenia Federación de Rusia**

**Azerbaiyán Ucrania**

**América Latina y**

**el Caribe**

América del Sur **Uruguay Ecuador**

América Central **Costa Rica El Salvador**

Caribe **República Dominicana Santa Lucía**

**Oceanía Australia Fiji**

**América del Norte México Estados Unidos de América**

6. Se aprobó por aclamación la composición del Comité Permanente para el trienio 2019-2021, tal como se indica arriba.

**18.18 Proyecto de resolución sobre la evaluación rápida de los servicios de los ecosistemas de humedales**

7. La **República de Corea** presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.18.

8. Hubo intervenciones de **Antigua y Barbuda**, **Austria** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, **Benin**, **Bolivia (Estado Plurinacional de)**, **Botswana**, **Camboya**, el **Canadá**, **Chile**, **China**, **Costa Rica**, **Ecuador**, los **Estados Unidos de América**, **Filipinas**, la **India**, **Indonesia**, el **Japón**, **Kenya**, **Malasia**, **Mauritania**, **Omán**, el **Perú**, la **República Dominicana**, **Sudáfrica**, **Tailandia** y **Venezuela (República Bolivariana de)**. Si bien el proyecto de resolución contó con un amplio apoyo, **Bolivia (Estado Plurinacional de)** y **Venezuela (República Bolivariana de)** advirtieron contra la adopción de medidas que convirtieran a la naturaleza en una mercancía. En muchas de las intervenciones se subrayó que el uso de la herramienta de evaluación rápida debería ser voluntario y que se precisaba la creación de capacidad para apoyar su aplicación en los países en desarrollo. Algunas Partes Contratantes propusieron enmiendas específicas o anunciaron su intención de hacerlo.

9. La **República de Corea** agradeció a las Partes Contratantes su apoyo y sus valiosos comentarios y señaló que se llevaría a cabo un evento paralelo sobre el tema del proyecto de resolución.

10. La **Vicepresidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las enviaran a la Secretaría dentro de las dos horas posteriores al final de la sesión y pidió a la **República de Corea** que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado en una sesión ulterior.

**18.20 Proyecto de resolución sobre los humedales y el género**

11. **Colombia** presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.20.

12. Si bien el proyecto de resolución contó con un amplio apoyo, hubo varias propuestas de enmiendas específicas que formularon **Benin**, **Bolivia** (**Estado Plurinacional de**), el **Chad**, **Chile**, **Costa Rica**, **Cuba**, el **Ecuador**,los **Emiratos Árabes Unidos**, los **Estados Unidos de América**, **Filipinas**, **Guinea Ecuatorial**, **Finlandia** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, la **India**,el **Japón**, **Malawi**, **Malasia**, el **Níger**, el **Perú**, la **República** **Dominicana Sudáfrica** y **Uganda**, así como el observador de la **Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura** (UNESCO).

13. La **Vicepresidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las enviaran a la Secretaría dentro de las dos horas posteriores al final de la sesión y pidió a **Colombia** que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado en una sesión ulterior.

**18.21 Proyecto de resolución sobre la agricultura en los humedales**

14. La **República Checa** presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.21 señalando que ya se habían recibido varias propuestas de enmienda.

15. Hubo intervenciones de la **Argentina**, **Australia**, **Botswana**, el **Brasil**,el **Camerún**, el **Canadá**, el **Chad**, **Chile**, **Colombia**, el **Ecuador**, los **Estados Unidos de América**, **Filipinas**, la **India**, **Indonesia**, el **Japón**, **Lesotho**, **Malasia**, **Mauritania**, **México**, **Myanmar**, el **Níger**, **Nueva Zelandia**, los **Países Bajos** en nombre de la región de Europa, **Panamá**,la **República Centroafricana**,la **República de Corea**,la **República** **Dominicana**, **Rwanda**, **Sudáfrica**, **Tailandia**, el **Uruguay**, **Zambia** y **Zimbabwe** en nombre de la región de África, así como los observadores de la **Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura** (FAO) y la **Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza** (UICN). Si bien el proyecto de resolución contó con un amplio apoyo, algunos oradores consideraron que el documento ponía un énfasis excesivo en la agricultura como factor impulsor de la degradación de los humedales y que debían tenerse en cuenta otros factores. Algunas de las Partes Contratantes que intervinieron propusieron enmiendas específicas o anunciaron su intención de hacerlo.

16. La **Vicepresidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las enviaran a la Secretaría dentro de las dos horas posteriores al final de la sesión y pidió a la **República Checa** que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado en una sesión ulterior.

**18.22 Proyecto de resolución sobre el fomento de la conservación y el uso racional de los humedales intermareales y hábitats ecológicamente relacionados**

17. **Filipinas** presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.22.

18. Hubo intervenciones de **Australia**, **Austria** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, **Bahrein**,el **Canadá**, **China**, **Colombia**, **Costa Rica**, **Cuba**,el **Ecuador**,los **Emiratos Árabes Unidos**, los **Estados Unidos de América**, **Honduras**,la **India**,el **Japón**, **Libia**, **Noruega**, **Omán**,el **Reino Unido** **de Gran Bretaña e Irlanda del Norte**, la **República de Corea**,la **República Islámica del Irán**, **Sri Lanka**, **Sudáfrica** en nombre de la región de África y **Ucrania**, así como de los observadores de la **FAO** y **BirdLife International**, este último también en nombre de **Wetlands International** y del **Wildfowl & Wetlands Trust**. Algunos oradores apoyaron el proyecto de resolución y otros expresaron preocupación porque algunas de las actividades propuestas superaban el alcance y la capacidad de la Convención, y otras podrían tener importantes repercusiones financieras. Muchos de los oradores que intervinieron propusieron enmiendas específicas al texto o anunciaron su intención de hacerlo.

19. La **Vicepresidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las enviaran a la Secretaría y pidió a **Kenya** que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado más adelante durante la reunión.