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**Punto 15.2 del orden del día: Acreditación de ciudad de humedal – Entrega de certificados**

1. La **Secretaria General** entregó certificados a los representantes de las ciudades acreditadas y la reunión respondió con un fuerte aplauso.

**Punto 18 del orden del día: Examen de los proyectos de resolución y de recomendación presentados por las Partes Contratantes y el Comité Permanente** (continuación)

**18.13 Proyecto de resolución sobre orientaciones para identificar Humedales de Importancia Internacional (sitios Ramsar) para la regulación del cambio climático mundial como argumento adicional a los criterios existentes de Ramsar**

2. El **Presidente del Grupo de Examen Científico y Técnico** (GECT) presentó el proyecto de resolución que figuraba en el documento COP13 Doc.18.13.

3. Las siguientes Partes y entidades tomaron la palabra a favor del proyecto de resolución pero solicitaron enmiendas específicas: **Alemania** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, **Belarús**, **Bolivia** (**Estado Plurinacional de**), **Canadá**, **Colombia**, **Costa Rica**, **Ecuador**, **Estados Unidos de América**, **Filipinas**, **Malasia**, **República Dominicana**, **Sudáfrica** y **Uruguay**, así como los observadores de la **Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)** y la **China Biodiversity Conservation and Green Development Foundation**.

4. La **Presidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las remitieran a la Secretaría y pidió a Alemania que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado más adelante durante la reunión.

**18.14 Proyecto de resolución sobre la restauración de turberas degradadas para mitigar el cambio climático y adaptarse a este y mejorar la biodiversidad**

5. Un representante del Grupo de Examen Científico y Técnico (**Alemania**) presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.14.

6. **Alemania** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, **Belarús**, el **Canadá**, los **Estados Unidos de América**, **Filipinas**, **Mongolia**, **Nueva Zelandia**, **Sudáfrica** en nombre de la región de África y el observador de la **FAO** apoyaron el proyecto de resolución y propusieron además pequeñas enmiendas.

7. La **Presidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las remitieran a la Secretaría y pidió a Austria que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado más adelante durante la reunión.

**18.15 Proyecto de resolución sobre la promoción de la conservación, restauración y gestión sostenible de los ecosistemas costeros de carbono azul**

8. **Australia** presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.15.

9. Hubo intervenciones de **Argelia** en nombre de la región de África, la **Argentina**, **Austria** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, **Bahrein**, **Bolivia (Estado Plurinacional de)**, el **Brasil**, el **Canadá**, **China**, **Colombia**, **Costa Rica**, **Cuba**, los **Emiratos Árabes Unidos**,los **Estados Unidos de América**, **Fiji**, **Filipinas**, **Indonesia**, **Malasia**, **Myanmar**, **Nueva Zelandia**, el **Perú**, la **República de Corea**, la **República Dominicana**, **Sudáfrica**,el **Sudán**, el **Uruguay** y **Venezuela (República Bolivariana de)**,así como del observador de la **FAO**. Algunos oradores apoyaron el proyecto de resolución y otros consideraron que por lo menos algunos aspectos del proyecto de resolución no eran de la competencia de la Convención o mostraron preocupación porque no existía una definición acordada internacionalmente de “ecosistemas de carbono azul”.

10. La **Presidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las remitieran a la Secretaría y pidió a Australia que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado más adelante durante la reunión.

**18.16 Proyecto de resolución sobre los valores culturales, los pueblos indígenas y las comunidades locales y la mitigación del cambio climático y la adaptación a este en los humedales**

11. **Túnez** presentó el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.16.

12. Hubo intervenciones de **Bolivia (Estado Plurinacional de)**, **Botswana**, el **Canadá**, **Chile**, **Colombia**, el **Ecuador**, **Eslovenia** en nombre de la región de Europa, los **Estados Unidos de América**, **Lesotho**, **Nueva Zelandia**, **Sudáfrica**, **Turquía** y el **Uruguay**. Aunque en principio el proyecto de resolución recogió un amplio apoyo, la mayoría de las Partes Contratantes también propusieron enmiendas específicas o indicaron que las presentarían.

13. La **Secretaria General** solicitó orientación sobre dos cuestiones: el párrafo de la parte dispositiva en que se pedía a la Secretaría que informara periódicamente al Comité Permanente sobre la labor llevada a cabo por las Partes Contratantes en respuesta a la resolución, en caso de que se aprobara; y la necesidad de claridad acerca del compromiso futuro de la Secretaría con la Red de Cultura de Ramsar.

14. La **Presidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las remitieran a la Secretaría y pidió a Australia que coordinara la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado más adelante durante la reunión.

**18.17 Proyecto de resolución sobre urbanización, cambio climático y humedales sostenibles**

15. Los **Emiratos Árabes Unidos** presentaron el proyecto de resolución contenido en el documento COP13 Doc.18.17.

16. Hubo intervenciones de **Australia**, **Botswana**, el **Canadá**, **Chile**, **Colombia**, **Costa Rica**, **Cuba**, el **Ecuador**, los **Estados Unidos de América**, **Filipinas**, **Hungría** en nombre de los Estados miembros de la Unión Europea, **Lesotho**, **Libia**, **Noruega**, el **Perú**, la **República Dominicana**, **Sudáfrica**, **Uganda** y el **Uruguay**. Aunque en principio el proyecto de resolución recogió un amplio apoyo, la mayoría de las Partes Contratantes también propusieron enmiendas específicas o indicaron que las presentarían.

17. La **Presidencia** pidió a todas las Partes Contratantes que tuvieran propuestas de enmienda al texto que las remitieran a la Secretaría y pidió a los Emiratos Árabes Unidos que coordinaran la preparación de un proyecto de resolución revisado que sería examinado más adelante durante la reunión.