



15ª reunión de la Conferencia de las Partes Contratantes en la Convención sobre los Humedales

**“Proteger los humedales para nuestro futuro común”
Victoria Falls (Zimbabwe), 23 a 31 de julio de 2025**

COP15 Doc.23.23

Nota de la Secretaría:

En su 64ª reunión, en la Decisión SC64-27, el Comité Permanente encargó a la Secretaría que sometiera a la consideración de la COP15 el proyecto de resolución que figura en el documento SC64 Doc.29.12 Rev.2, sobre la evaluación de las presiones y los riesgos para los humedales, enmendado para tener en cuenta las aportaciones del Comité.

Proyecto de resolución sobre la evaluación de las presiones y los riesgos para los humedales

Presentado por la República de Corea

1. RECONOCIENDO que el concepto de uso racional de los humedales, según se describe en el Anexo A de la Resolución IX.1, sobre *Orientaciones científicas y técnicas adicionales para llevar a la práctica el concepto de Ramsar de uso racional*, es el centro de los esfuerzos de la Convención para detener e invertir la pérdida de humedales;
2. RECONOCIENDO que el uso racional de los humedales requiere una comprensión cabal de los factores que impulsan el cambio a fin de poder abordar las causas profundas de la pérdida y degradación de los humedales¹;
3. CONSCIENTE del hecho de que, a escala mundial, los humedales han disminuido en un 35 % desde 1970 y de que el deterioro de los humedales sigue siendo generalizado², y PREOCUPADA porque esta tendencia, si no se aborda e invierte, afectará a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas para 2030, de las metas destinadas a abordar el cambio climático en virtud del Acuerdo de París y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, y del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal adoptado por el Convenio sobre la Diversidad Biológica;
4. CONSCIENTE de la necesidad de evaluar el estado y las tendencias de los humedales y las amenazas a los mismos, como se establece en el Anexo E de la Resolución IX.1, *Orientaciones científicas y técnicas adicionales para llevar a la práctica el concepto de Ramsar de uso racional*, y en el mandato al Grupo de Examen Científico y Técnico, que figura en el Anexo 2 de la

¹ Perspectiva mundial sobre los humedales, 2018.

² Perspectiva mundial sobre los humedales: Edición especial de 2021.

Resolución XIII.8, *Aplicación futura de los aspectos científicos y técnicos de la Convención para 2019-2021*, que destaca explícitamente la necesidad de metodologías y/o herramientas de buenas prácticas para hacer un seguimiento de los Humedales de Importancia Internacional (“sitios Ramsar”);

5. OBSERVANDO que el manejo eficaz de los humedales, como se describe en la Resolución XII.15, sobre *Evaluación de la efectividad del manejo y la conservación de los sitios Ramsar*, requiere una comprensión y evaluación de las amenazas a las características ecológicas de un sitio;
6. OBSERVANDO ADEMÁS el requisito establecido en la Resolución XI.8, sobre *Racionalización de los procedimientos para la descripción de Sitios Ramsar en el momento de la designación y de las posteriores actualizaciones de su descripción*, de velar por que en la Ficha Informativa de Ramsar (FIR) de un Humedal de Importancia Internacional se facilite una descripción exhaustiva de los factores (reales y probables) que afectan adversamente las características ecológicas de un sitio;
7. OBSERVANDO que las Partes Contratantes han desarrollado diferentes metodologías y herramientas para mejorar la comprensión y evaluación de los riesgos y presiones que consideran diferentes circunstancias regionales y nacionales; y
8. PREOCUPADA porque, sin una evaluación adecuada de los factores que impulsan los cambios negativos, podrían ponerse en práctica medidas de conservación y restauración ineficaces y continuarán las presiones y los riesgos para los humedales, incluidos los Humedales de Importancia Internacional, ante una diversidad de amenazas;

LA CONFERENCIA DE LAS PARTES CONTRATANTES

9. RECONOCE la necesidad de mejorar la evaluación de las presiones y los riesgos para los humedales y de los efectos de una serie de amenazas e impulsores de cambios negativos en las características ecológicas a fin de poner en práctica medidas de conservación y restauración eficaces;
10. REAFIRMA el valor a largo plazo de adoptar un enfoque participativo a la hora de evaluar las presiones y los riesgos para los humedales, incluidos los Humedales de Importancia Internacional;
11. PIDE a las Partes Contratantes que, cuando hagan un seguimiento del estado de los Humedales de Importancia Internacional y de otros humedales, velen por que dichas evaluaciones no solo incluyan componentes biológicos e hidrológicos, sino que también tengan en cuenta la vulnerabilidad de las características ecológicas de los humedales frente a una variedad de presiones y riesgos;
12. TOMA NOTA de la Herramienta de Evaluación de la Vulnerabilidad de los Humedales (WETVAT) descrita en el Anexo 1 de la presente resolución; [e INVITA a las Partes Contratantes a que consideren, según proceda, la posibilidad de utilizar este enfoque para evaluar las presiones y los riesgos para los humedales, especialmente aquellos relacionados con el Artículo 3.2 de la Convención, y OBSERVA ADEMÁS que el uso de la herramienta no es obligatorio];
13. ALIENTA a las Partes Contratantes a que, en el uso de las herramientas y metodologías pertinentes, entre ellas el enfoque descrito en el Anexo 1, adopten principios de gestión adaptativa que permitan la recopilación continua de datos, la revisión periódica y la evaluación

iterativa a medida que se disponga de nueva información, mejorando así la eficacia en la respuesta a las presiones y riesgos y a las lagunas de conocimiento;

14. ALIENTA TAMBIÉN a las Partes Contratantes a que, según proceda, evalúen las presiones y los riesgos para los humedales, a la hora de describir el estado de los sitios incluidos en la Lista de Humedales de Importancia Internacional en sus informes nacionales y Fichas Informativas de Ramsar (FIR);
15. INVITA a las Partes Contratantes a asignar recursos, cuando los haya, o a buscar asociaciones con iniciativas regionales de Ramsar y organizaciones internacionales para facilitar la formación, los talleres y el intercambio de recursos destinados a fortalecer las capacidades técnicas para evaluar las presiones y los riesgos;
16. CONFIRMA que la presente resolución no crea obligaciones adicionales de presentación de informes para las Partes Contratantes, ni tiene repercusiones financieras para la Secretaría;
17. AGRADECE al Centro Regional Ramsar – Asia Oriental su patrocinio y organización, que sentaron las bases de la herramienta WETVAT; y
18. PIDE al Grupo de Examen Científico y Técnico que examine la herramienta WETVAT y, en particular, que determine qué elementos de la herramienta podrían apoyar el examen de las FIR propuesto en la Resolución XV.[xx].

Anexo 1

Sinopsis de la Herramienta de Evaluación de la Vulnerabilidad de los Humedales (WETVAT)

Introducción

1. En todo el mundo, los humedales se encuentran expuestos a una serie de presiones que los hacen vulnerables. En algunos lugares, estas presiones e impactos potenciales están bien documentados y están siendo afrontados con éxito. Sin embargo, en otros lugares, la falta de datos, recursos y métodos dificulta la realización de evaluaciones exhaustivas de su vulnerabilidad. Este es especialmente el caso de los humedales de difícil acceso o que cuentan con recursos limitados para su gestión.
2. La evaluación de las amenazas que pesan sobre los humedales suele llevarse a cabo como parte del análisis del impacto ambiental de los proyectos de desarrollo o como elemento de la planificación de la gestión de los sitios, sobre todo en el caso de los Humedales de Importancia Internacional. Pero en muchos casos los métodos de evaluación se han establecido en países industrializados y se adaptan mal a las condiciones de los países en desarrollo, donde el conocimiento de los humedales suele ser menos completo y los recursos más limitados. A menudo no existen los datos necesarios para llevar a cabo una evaluación detallada de muchos humedales y, en consecuencia, se han realizado pocas evaluaciones de vulnerabilidad. Además, las comunidades que más dependen de un humedal suelen ser las que carecen de los recursos necesarios para llevar a cabo una evaluación formal.
3. Una iniciativa conjunta de la Convención de Ramsar y el WWF, destinada a fomentar la cooperación regional para la conservación a largo plazo de los humedales, recomendó el desarrollo de herramientas para facilitar el seguimiento y la evaluación del cambio climático y otros impactos en los Humedales de Importancia Internacional y otros humedales³. En consecuencia, el programa Asia Pro-Eco de la Unión Europea financió el desarrollo de un conjunto de métodos de inventario y evaluación para los humedales del Gran Himalaya⁴. Se desarrolló un método inicial de evaluación de la vulnerabilidad de los humedales situados a gran altitud en la región del Himalaya, que se puso a prueba en lugares remotos y no remotos⁵. El método se basaba en una evaluación previa de los servicios de los ecosistemas prestados por un humedal y las presiones a las que se enfrentan estos ecosistemas⁶.

Desarrollo reciente de la Herramienta de Evaluación de la Vulnerabilidad de los Humedales

4. El método desarrollado a través del trabajo sobre los humedales del Gran Himalaya ha sido mejorado posteriormente para su aplicación en el ámbito del Centro Regional de Ramsar – Asia Oriental (RRC-EA), así como en otros lugares, y puesto a prueba sobre una mayor variedad de sitios de la región. La Herramienta de Evaluación de la Vulnerabilidad de los Humedales (WETVAT) resultante complementa directamente otras herramientas y enfoques voluntarios a

³ WWF, 2006. Conservation of high-altitude wetlands in the Himalayas. Report of the Fourth Regional Workshop. Capacity building for high altitude wetlands conservation and management. Nueva Delhi (India), 27–29 de junio de 2006.

⁴ ICIMOD, 2009. *A manual for an inventory of Greater Himalayan wetlands*. Katmandú (Nepal): International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD).

⁵ Stratford, C. J., Acreman, M. C., y Rees, H. G. 2011. A simple method for assessing the vulnerability of wetland ecosystem services. *Hydrological Sciences Journal*, 56(8), 1485-1500.

⁶ Stratford, C.J., Acreman, M.C., Rees, H.G. y Shilpakar, R., 2008. A vulnerability assessment method for wetlands in the Himalayan region. Informe al Programa Asia Pro-Eco de la Comisión Europea.

disposición de los administradores de humedales, como la Evaluación rápida de los servicios de los ecosistemas de humedales (RAWES)⁷ y la Herramienta de seguimiento de la efectividad del manejo de sitios Ramsar (R-METT)⁸. Además, contribuye a garantizar que se lleven a cabo evaluaciones de impacto ambiental sólidas y se identifiquen medidas para minimizar los impactos de los proyectos en los ecosistemas de humedales y, en consecuencia, proteger y mantener las características ecológicas de los humedales, tal como se alienta en la Resolución XIV.16⁹.

5. La herramienta WETVAT integra la importancia fundamental de los humedales para la conservación de la biodiversidad y el papel que desempeñan en la prestación de servicios de los ecosistemas basados en dicha biodiversidad. El método descrito en este anexo considera la biodiversidad por separado como componente fundamental de las características ecológicas de un humedal, pero integra la importancia de los humedales para conservar tanto la biodiversidad como su papel en la prestación de servicios de los ecosistemas. El término “valor” se emplea para abarcar ambos elementos, ya que la Convención utiliza el término para indicar tanto la importancia intrínseca de los humedales para la biodiversidad como la importancia de los servicios de los ecosistemas para las personas.

Finalidad de la herramienta

6. Los humedales son vulnerables a una gran variedad de amenazas humanas y cambios ambientales, como el sobrepastoreo, la construcción de presas, la contaminación, el drenaje y el cambio climático. Por consiguiente, si se quieren conservar las características y valores intrínsecos que poseen estos humedales, es necesario identificar, evaluar y gestionar las amenazas. La herramienta WETVAT no pretende abordar la dinámica natural de los humedales que puede alterar sus características a lo largo del tiempo, sino que evalúa la vulnerabilidad del sistema frente a una serie de amenazas.
7. La finalidad de esta herramienta es dotar a los gobiernos, organismos de conservación y administradores de humedales en todo el mundo de la capacidad de evaluar la vulnerabilidad de sus humedales y combinar la información con otras evaluaciones de humedales para evaluar la vulnerabilidad a diferentes niveles. La herramienta ha sido desarrollada específicamente teniendo en cuenta que muchas organizaciones no disponen de la información o los conocimientos necesarios para llevar a cabo una evaluación completa y detallada. Sin embargo, reconoce que [los conocimientos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales el conocimiento local e Indígena de un sitio es a menudo extremadamente completo y solo necesita ser considerado, teniendo en cuenta el consentimiento libre previo,] [el conocimiento local e Indígena de un sitio es a menudo extremadamente completo y solo necesita ser cotejado y estructurado] de una forma que facilite la evaluación de la vulnerabilidad.

Metodología

8. WETVAT es una herramienta interactiva basada en una hoja de cálculo (en Microsoft Excel). Es complementaria del marco publicado por la Convención para evaluar la vulnerabilidad de los

⁷ Resolución XIII.17: Evaluación rápida de los servicios de los ecosistemas de humedales.

⁸ Resolución XII.15: Evaluación de la efectividad del manejo y la conservación de los sitios Ramsar.

⁹ Resolución XIV.16: Integración de la protección, la conservación, la restauración, el uso sostenible y la gestión de los humedales en las estrategias nacionales de desarrollo sostenible.

humedales al cambio climático¹⁰. Ambos evalúan la respuesta probable de los valores asociados al sistema de humedales a la variedad de amenazas identificadas. Sin embargo, la herramienta WETVAT evalúa un conjunto de amenazas mucho más amplio que incluye, aunque no de modo exclusivo, el cambio climático. WETVAT ha sido creada deliberadamente para evaluar los valores y las amenazas desde la perspectiva de los interesados locales y es probable que incluya en su análisis datos cuantitativos y cualitativos.

9. La herramienta WETVAT utiliza una metodología basada en el riesgo para evaluar la vulnerabilidad de los humedales ante las amenazas. Esta evaluación se basa en la probabilidad de que se produzcan impactos negativos y en la gravedad de cualquier impacto sobre la biodiversidad y los servicios de los ecosistemas. La puntuación de riesgo (Alto, Medio o Bajo) permite a los administradores de humedales priorizar las actividades de conservación y los recursos necesarios, e identifica aquellos humedales que requieren mayor consideración y una evaluación de impacto más detallada.
10. La herramienta de hoja de cálculo de WETVAT consta de seis hojas de trabajo vinculadas dentro de un archivo de Microsoft Excel:
 - Hoja de trabajo 1: Página de inicio
 - Hoja de trabajo 2: Componentes del ecosistema
 - Hoja de trabajo 3: Servicios de los ecosistemas
 - Hoja de trabajo 4: Amenazas
 - Hoja de trabajo 5: Evaluación
 - Hoja de trabajo 6: Resumen
11. *Hoja de trabajo 1: Página de inicio.* En la hoja de trabajo 1 se introduce información general como, por ejemplo, el nombre del sitio, la fecha de la evaluación y el responsable o responsables de la misma. La hoja de trabajo también destaca, mediante un sencillo sistema de semáforo, el estado de realización de las hojas de trabajo posteriores (Fig. 1).
12. *Hoja de trabajo 2: Componentes del ecosistema.* Los componentes del ecosistema registran el interés de la biodiversidad del sitio (a nivel genético, de especies y de ecosistemas). La información se registra en cinco categorías: (i) fauna dependiente de los humedales; (ii) flora dependiente de los humedales; (iii) diversidad de hábitats; (iv) diversidad genética; y (v) otros valores ecológicos (Fig. 2).
13. Para cada una de las categorías, se efectúa una evaluación de la importancia del componente utilizando una escala de cuatro puntos: (i) ++ componente muy significativo; (ii) + componente significativo; (iii) 0 componente insignificante; (iv) ? lagunas en los datos. Estas puntuaciones representan la magnitud relativa del valor del componente en el sitio. El evaluador también debe introducir una segunda puntuación para cada uno de los cinco componentes del ecosistema. Esta segunda puntuación se refiere a la certeza del valor. Estas dos puntuaciones se combinan en una matriz sencilla a fin de obtener una única puntuación que refleje tanto la magnitud como la certeza del valor de cada una de las cinco categorías de componentes del ecosistema.

¹⁰ Gitay, H., Finlayson, C.M. y Davidson, N.C., 2011. A framework for assessing the vulnerability of wetlands to climate change. Gland (Suiza): Secretaría de la Convención de Ramsar y Montreal (Canadá): Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica, Ramsar Technical Report no. 5/CBD Technical Series no. 57. ISBN 92-9225-361-1 (publicación impresa); 92-9225-362-X (web).

14. Para completar la hoja de trabajo 2, el evaluador debe identificar los datos de los inventarios locales y nacionales y los datos que poseen los departamentos gubernamentales y universidades, las organizaciones no gubernamentales, como grupos ecologistas, y los conocimientos de los Pueblos Indígenas y las comunidades locales. También se puede incluir, donde corresponda, información procedente de bases de datos internacionales, como el Servicio de Información sobre Sitios Ramsar y las Listas Rojas de la UICN.
15. *Hoja de trabajo 3: Servicios de los ecosistemas.* Aquí se documentan los múltiples beneficios que el sitio aporta a la sociedad humana. Se registra información sobre los distintos servicios de los ecosistemas en cuatro categorías principales (con el número total de servicios de cada categoría entre paréntesis): servicios de aprovisionamiento (10), de regulación (16), culturales (8) y de apoyo (6) (Fig. 3).
16. Para cada servicio del ecosistema, se evalúa la importancia de su contribución a los beneficiarios del servicio utilizando una escala de cuatro puntos: (i) ++ contribución positiva significativa; (ii) + contribución positiva; (iii) 0 contribución insignificante; (iv) ? lagunas en los datos. Estas puntuaciones representan la magnitud relativa del valor del servicio del ecosistema en el lugar. El evaluador también debe introducir una segunda puntuación para cada uno de los servicios. Esta segunda puntuación se refiere a la certeza del valor. Estas dos puntuaciones se combinan en una matriz sencilla para obtener una única puntuación que refleja tanto la magnitud como la certeza del valor de cada uno de los servicios de los ecosistemas.
17. La estructura de la hoja de trabajo 3 es directamente compatible con la hoja de trabajo RAWES, lo que permite una transferencia directa de una herramienta a otra. En los casos en que se haya realizado una evaluación RAWES, lo lógico sería asignar un alto grado de fiabilidad a la información. Sin embargo, en situaciones en las que no se haya aplicado el método RAWES, el evaluador tendrá que evaluar los servicios de los ecosistemas que proporciona el sitio a través de otros medios, como la realización de talleres participativos, la utilización de otras metodologías formales de evaluación de estos servicios o la consulta con los interesados locales, las personas que poseen los conocimientos y el personal. En tales circunstancias, la fiabilidad puede verse reducida.
18. *Hoja de trabajo 4: Amenazas.* Las amenazas se documentan en las 13 categorías presentadas en la Ficha 3 del método RMETT, a saber:
 - Desarrollo residencial y comercial (dentro del sitio)
 - Agricultura y acuicultura (dentro del sitio)
 - Producción de energía y minería (dentro del sitio)
 - Corredores de transporte y servicios dentro del sitio
 - Aprovechamiento de recursos biológicos y daños causados a los mismos dentro del sitio
 - Intrusiones humanas y perturbaciones de origen humano dentro del sitio
 - Modificaciones del sistema natural
 - Cambios hidrológicos
 - Especies y genes invasores y otras especies y genes problemáticos
 - Contaminación que afecta al sitio Ramsar o se genera en el mismo
 - Fenómenos geológicos
 - Cambio climático y meteorología extrema
 - Amenazas sociales y culturales específicas
19. En cada una de las 13 categorías se enumeran amenazas adicionales de modo más detallado. Se dispone de un total de 48 categorías de amenazas sobre las que informar. Para cada amenaza

se registran dos puntuaciones, una para la probabilidad de la amenaza y otra para la gravedad de la amenaza, y se genera automáticamente una matriz sencilla para asignar una única puntuación a cada amenaza. La puntuación asignada se basa en: (H) de alta importancia: son las que están degradando gravemente los valores del sitio; (M) de importancia media: son las amenazas que tienen algún impacto negativo; (L) caracterizadas como bajas: son las amenazas que están presentes pero no afectan gravemente a los valores; (N/A) cuando la amenaza no está presente o no es aplicable al sitio; y (U) cuando no se dispone de información sobre la amenaza.

20. *Hoja de trabajo 5: Referencia cruzada (X-Ref).* La herramienta WETVAT incluye una tabla de referencias cruzadas en forma de UNA hoja de trabajo. Normalmente está oculta, pero puede mostrarse haciendo clic con el botón derecho en la pestaña de amenazas. La tabla determina automáticamente cómo es probable que las amenazas afecten a los componentes y servicios del ecosistema. Esta parte del proceso se ha rellenado previamente con valores por defecto de 2. La opción por defecto no requiere ninguna acción.
21. Es posible modificar la tabla de referencias cruzadas y adaptarla para que refleje el conocimiento local del humedal si los usuarios confían en que los valores de referencia existentes pueden mejorarse. La tabla se ha protegido para evitar modificaciones accidentales, pero la edición puede activarse utilizando la contraseña “Ramsar”. Aumentar el número, por ejemplo a 3 o 4, refuerza el vínculo entre la amenaza y el componente o los servicios, mientras que sustituir el 2 por un 1 reduce la fortaleza del vínculo, y el 0 define la ausencia de vínculo.
22. *Hoja de trabajo 6: Evaluación.* La hoja de trabajo de evaluación relaciona automáticamente los valores del humedal (componentes y servicios del ecosistema) y las amenazas que pesan sobre él. Esta hoja de trabajo determina cómo es probable que las amenazas afecten a los componentes y servicios. Esta hoja de trabajo cuenta con valores por defecto predefinidos basados en información derivada de múltiples publicaciones y publicaciones revisadas por expertos.
23. La hoja de trabajo 6 combina todos los valores en una única matriz y ofrece un único resultado para cada intersección de valor y amenaza (basado en la ecuación (1)). La hoja de trabajo de evaluación presenta una síntesis de todos los valores que aporta el humedal, de las amenazas que pesan sobre este y muestra qué amenazas afectan a qué valores.

$$\text{Valor final de la evaluación} = \text{Puntuación del valor} \times \text{Enlace} \times \text{Puntuación de la amenaza}$$
 (Ecuación 1)
24. Dado que se pueden asignar valores numéricos de 3, 2, 1 y 0, respectivamente, a las puntuaciones de amenaza H, M, L y N, la puntuación final de la evaluación es un número entre 0 y 27. Las puntuaciones entre 0 y 9 se codifican en verde, considerándose como amenazas relativamente bajas, las puntuaciones entre 10 y 18 se codifican en ámbar y las puntuaciones entre 19 y 27 se codifican en rojo, a fin de destacar los componentes y servicios sujetos a una amenaza significativa.
25. El método está diseñado para que sea posible realizar una evaluación en situaciones en las que falten datos o estos sean limitados y, en esos casos, la evaluación finalizada resaltará los datos que falten. Al introducir una U (Desconocido) junto a un valor o amenaza, la hoja de trabajo comprueba si existe la posibilidad de un impacto negativo y, en caso afirmativo, lo resalta en la evaluación de la hoja de trabajo 5. El método es flexible porque ofrece un espacio para “otros valores/amenazas”, en el cual el usuario puede anotar su valor o amenaza (o ambos), que

aparecerán en las siguientes hojas de trabajo. Esto facilita la introducción de cualquier valor o amenaza imprevistos presentes en el sitio.

26. *Hoja de trabajo 7: Resumen.* Dado que la hoja de trabajo 6 contiene una gran cantidad de información, las principales amenazas y los componentes y servicios amenazados se resumen en la hoja de trabajo 6 para ayudar a los administradores de humedales a priorizar futuras acciones de manejo.

Utilización de los resultados

27. La herramienta WETVAT ha sido diseñada para ser utilizada en Humedales de Importancia Internacional y otros humedales. Los resultados se pueden utilizar para diversos fines, como la investigación de hipótesis de amenazas reales o potenciales de proyectos o iniciativas que puedan afectar a un humedal, la [determinación de las necesidades financieras para] [fundamentación de la priorización de la asignación de recursos para la intervención] a fin de mitigar las amenazas, la planificación de actividades de gestión en el marco de planes de gestión de sitios, o la identificación de carencias de conocimientos y la [priorización de la asignación de recursos] [determinación de las necesidades financieras] para comprender y afrontar las amenazas más importantes.

Figura 1. Hoja de trabajo 1: Página de inicio



WETVAT

Herramienta de Evaluación de la Vulnerabilidad de los Humedales

Desarrollado por: Charlie Stratford, Mike Acreman y Rob McInnes en nombre de RRC-EA
 Creado: Nov-21
 Última actualización: Jan-25
 Versión: Versión 3.6

Metadatos

Nombre del evaluador	
Fecha de evaluación	
Nombre del humedal	
Ubicación del humedal	

Estado de la evaluación

Componentes del ecosistema	Incomplete
Servicios ecosistémicos	Incomplete
Amenazas	Incomplete

INSTRUCCIÓN: COMPLETE SOLAMENTE CÉLULAS GRISES

Figura 2. Hoja de trabajo 2: Componentes del ecosistema

Componentes del ecosistema

Componentes del ecosistema	Puntuación	Comentarios
Fauna dependiente de humedales		
Flora dependiente de humedales		
Diversidad de hábitat		
Diversidad genética		
Otros valores ecológicos		

INSTRUCCIÓN: INTRODUZCA INFORMACIÓN EN TODAS LAS CELDAS GRISES (NOTA: CAMBIARÁN DE COLOR DESPUÉS DE INTRODUCIR LOS DATOS)
 UTILIZANDO EL MENÚ DESPLEGABLE, SELECCIONE LA PUNTUACIÓN PARA CADA COMPONENTE EN BASE A LOS VALORES SIGUIENTES

Sistema de puntuación	Puntuación	Descripción
++	Significativo positivo	Incluidas todas las especies de la Lista Roja o especies y hábitats de importancia nacional
+	Positivo	Incluyendo especies y hábitats de importancia sub nacional
0	Despreciable	Componentes ecológicos importantes limitados o nulos
?	Carencia de evidencia	No hay evidencia o información relevante disponible actualmente

Figura 3. Hoja de trabajo 3: Servicios de los ecosistemas

Servicios ecosistémicos		
Servicios de abastecimiento	Puntuación	Comentarios
Agua dulce		
Alimentos		
Combustible		
Fibra		
Recursos genéticos		
Medicamentos naturales o productos farmacéuticos		
Recursos ornamentales		
Recolección de arcilla, minerales y agregados		
Energía proveniente de corrientes de aire y agua		
Otros servicios de abastecimiento		
Servicios regulatorios		
Regulación de la calidad del aire		
Regulación climática local		
Regulación climática global		
Regulación del agua		
Regulación del riesgo de inundaciones		
Regulación de riesgos de tormenta		
Regulación de plagas		
Regulación de enfermedades - humanos		
Regulación de enfermedades - ganado		
Regulación de la erosión		
Purificación de agua		
Polinización		
Regulación de la salinidad		
Regulación contra incendios		
Amortiguación de ruido y visual		
Otros servicios regulatorios		
Servicios culturales		
Herencia cultural		
Recreación y turismo		
Valor estético		
Valor espiritual y religioso		
Valor de inspiración		
Relación social		
Educación e investigación		
Otros servicios culturales		
Servicios de apoyo		
Formación del suelo		
Producción primaria		
Ciclo de nutrientes		
Reciclaje de agua		
Provisión de hábitat		
Otros servicios de apoyo		

Sistema de puntuación	Puntuación	Descripción
++	Significativo positivo	Servicio importante con muchos beneficiarios
+	Positivo	Servicio menor con relativamente pocos beneficiarios
0	Despreciable	Servicio limitado o nulo con muy pocos beneficiarios
?	Carencia de evidencia	No hay evidencia o información relevante disponible actualmente

NOTA: LA PUNTUACIÓN SE BASA EN EL ENFOQUE DE EVALUACIÓN RÁPIDA DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DE LOS HUMEDALES (RAWES)

INSTRUCCIÓN: INTRODUCIR INFORMACIÓN EN TODAS LAS CELDAS GRISES (NOTA: LAS CELDAS DE PUNTAJE CAMBIARÁN DE COLOR DESPUÉS DE INTRODUCIR LOS DATOS)
UTILIZANDO EL MENÚ DESPLEGABLE, SELECCIONE LA PUNTUACIÓN APROPIADA PARA CADA SERVICIO EN BASE A LOS VALORES ANTERIORES

Figura 4. Hoja de trabajo 4: Amenazas

Amenazas							
Categorías de amenazas	Puntuación General de Amenaza	Confianza General	Gravedad de la Amenaza	Confianza en la Gravedad	Probabilidad de Amenaza	Confianza en la Probabilidad	Comentarios
1. Desarrollo residencial y comercial (dentro del sitio)							
Vivienda y asentamiento							
Áreas comerciales e industriales							
Infraestructura turística y recreativa							
2. Agricultura y acuicultura (dentro del sitio)							
Producción de cultivos no madereros anuales y perennes							
Cultivo de drogas							
Pulpa de madera y plantaciones							
Ganadería y pastoreo							
Acuicultura marina y de agua dulce							
3. Producción de energía y minería (dentro del sitio)							
Perforación de petróleo y gas							
Minería y explotación de canteras							
Generación de energía, inclusive presas hidroeléctricas, parques eólicos y paneles solares							
4. Vías de transporte y servicios dentro del predio							
Carreteras y ferrocarriles							
Líneas de servicios públicos y de servicio							
Rutas y canales de navegación							
Rutas de vuelo							
Puertos con carga y descarga de mercancías a gran escala							
5. Uso y dano de los recursos biológicos dentro del sitio							
Caza, matanza y recolección de animales terrestres							
Recolección de plantas terrestres o productos vegetales (no madereros)							
Tala y recolección de madera							
Pesca, matanza y recolección de recursos acuáticos							
6. Intrusiones humanas y perturbaciones dentro del sitio							
Actividades recreativas y turismo							
Guerra, disturbios civiles y ejercicios militares							
Investigación, educación y otras actividades relacionadas con el trabajo							
Actividades de los administradores de sitios							
Vandalismo, actividades destructivas o amenazas al personal y a los visitantes.							
7. Modificaciones naturales del sistema							
Desmonte del hábitat							
Incendio y extinción de incendios							
Presas, modificación hidrológica y gestión/uso del agua							
Mayor fragmentación dentro del sitio							
Aislamiento de otros hábitats naturales							
Otros 'efectos colindantes' que degradan los valores del sitio							
Pérdida de especies clave							
7a. Cambio hidrológico							
Presas dentro o conectadas al sitio, que alteran el régimen hidrológico							
Extracción/desviación de agua dentro del sitio o cuenca							
Exceso de estancamiento de agua en el sitio							
Pérdida de conectividad hidrológica							
Condiciones de sequía							
Desertificación							
9. Contaminación que entra al sitio o se genera desde el mismo							
Aguas residuales domésticas y urbanas procedentes del exterior del recinto							
Aguas residuales y cloacales de las instalaciones del sitio							
Efluentes industriales, mineros y militares							
Efluentes agrícolas y forestales							
Basura y residuos sólidos							
Contaminantes transportados por el aire							
Exceso de energía							
10. Eventos geológicos							
Volcanes							
Terremotos / tsunamis							
Avalanchas / deslizamientos de tierra							
Erosión y sedimentación/deposición							
11. Cambio climático y fenómenos meteorológicos extremos							
Cambio y alteración del hábitat							
Sequías							
Temperaturas extremas							
Tormenta e inundaciones							
12. Amenazas culturales y sociales específicas							
Pérdida de vínculos culturales, conocimientos tradicionales y/o prácticas de gestión							
Deterioro natural de valores culturales importantes							
Destrucción de edificios, jardines, sitios, etc., de patrimonio cultural.							

Puntuación de am Descripción

H	La amenaza está degradando gravemente los valores del sitio.
M	La amenaza tiene algún impacto negativo en los valores del sitio.
L	La amenaza está presente pero no afecta gravemente los valores del sitio.
N	N/A: la amenaza no está presente o no es aplicable al sitio.
U	Desconocido

Puntuación de cor Descripción

H	Basado en una amplia encuesta de campo e investigación
M	Basado en evidencia antigua/desactualizada o de un sitio proxy
L	Basado en evidencia anecdótica. No respaldado por datos.

NOTA: LA PUNTUACIÓN SE BASA EN EL ENFOQUE R-METT

INSTRUCCIONES:

INTRODUCIR INFORMACIÓN EN TODAS LAS CELDAS GRISES (NOTA: LAS CELDAS DE PUNTUACIÓN CAMBIARÁN DE COLOR DE SPÚÉS DE LA ENTRADA DE DATOS). INTRODUCIR DETALLES DE APOYO EN LAS CELDAS DE COMENTARIOS.

UTILIZANDO EL MENÚ DE SPLEGABLE, SELECCIONAR LA PUNTUACIÓN APROPIADA PARA CADA AMENAZA EN FUNCIÓN DE LOS VALORES ANTERIORES

Figura 5. Hoja de trabajo 5 X-Ref (referencia cruzada)

TABLA DE REFERENCIA CRUZADA SOBRE AMENAZA E IMPACTO

																										

Figura 5. Hoja de trabajo 5 X-Ref (referencia cruzada) (continuación)

[illegible]

COP15 Doc.23.23

15

Figura 6. Hoja de trabajo 6: Evaluación (continuación)

7. Modificaciones naturales del sistema									
Desmonte del hábitat									
Incendio y extinción de incendios									
Presas, modificación hidrológica y gestión/uso del agua									
Mayor fragmentación dentro del sitio									
Aislamiento de otros hábitats naturales									
Otros 'efectos colindantes' que degradan los valores del sitio									
Pérdida de especies clave									
7a. Cambio hidrológico									
Presas dentro o conectadas al sitio, que alteran el régimen hidrológico									
Extracción/desviación de agua dentro del sitio o cuenca									
Exceso de estancamiento de agua en el sitio									
Pérdida de conectividad hidrológica									
Condiciones de sequía									
Desertificación									
8. Especies invasivas y otros genes invasores y problemáticos									
Especies vegetales invasoras									
Especies animales invasoras									
Patógenos									
Material genético introducido									
9. Contaminación que entra al sitio o se genera desde el mismo									
Aguas residuales domésticas y urbanas procedentes del exterior del recinto									
Aguas residuales y cloacales de las instalaciones del sitio									
Efluentes industriales, mineros y militares									
Efluentes agrícolas y forestales									
Basura y residuos sólidos									
Contaminantes transportados por el aire									
Exceso de energía									
10. Eventos geológicos									
Volcanes									
Terremotos / tsunamis									
Avalanchas / deslizamientos de tierra									
Erosión y sedimentación/deposición									
11. Cambio climático y fenómenos meteorológicos extremos									
Cambio y alteración del hábitat									
Sequías									
Temperaturas extremas									
Tormentas e inundaciones									
12. Amenazas culturales y sociales específicas									
Pérdida de vínculos culturales, conocimientos tradicionales y/o prácticas de gestión									
Deterioro natural de valores culturales importantes									
Destrucción de edificios, jardines, etc., de patrimonio cultural.									

Figura 7. Hoja de trabajo 7: Resumen

Resumen de amenazas

	Total de Amenaza General	Confianza General
1. Desarrollo residencial y comercial (dentro del sitio)		
Vivienda y asentamiento		
Áreas comerciales e industriales		
Infraestructura turística y recreativa		
2. Agricultura y acuicultura (dentro del sitio)		
Producción de cultivos no madereros anuales y perennes		
Cultivo de drogas		
Pulpa de madera y plantaciones		
Ganadería y pastoreo		
Acuicultura marina y de agua dulce		
3. Producción de energía y minería (dentro del sitio)		
Perforación de petróleo y gas		
Minería y explotación de canteras		
Generación de energía, inclusive presas hidroeléctricas, parques eólicos y paneles solares.		
4. Vías de transporte y servicios dentro del predio		
Carreteras y ferrocarriles		
Líneas de servicios públicos y de servicio		
Rutas y canales de navegación		
Rutas de vuelo		
Puertos con carga y descarga de mercancías a gran escala		
5. Uso y daño de los recursos biológicos dentro del sitio		
Caza, matanza y recolección de animales terrestres		
Recolección de plantas terrestres o productos vegetales (no madereros)		
Tala y recolección de madera		
Pesca, matanza y recolección de recursos acuáticos		
6. Intrusiones humanas y perturbaciones dentro del sitio		
Actividades recreativas y turismo		
Guerra, disturbios civiles y ejercicios militares		
Investigación, educación y otras actividades relacionadas con el trabajo		
Actividades de los administradores de sitios		
Vandalismo, actividades destructivas o amenazas al personal y a los visitantes.		
7. Modificaciones naturales del sistema		
Desmonte del hábitat		
Incendio y extinción de incendios		
Presas, modificación hidrológica y gestión/uso del agua		
Mayor fragmentación dentro del sitio		
Aislamiento de otros hábitats naturales		
Otros 'efectos colindantes' que degradan los valores del sitio		
Pérdida de especies clave		
7a. Cambio hidrológico		
Presas dentro o conectadas al sitio, que alteran el régimen hidrológico		
Extracción/desviación de agua dentro del sitio o cuenca		
Exceso de estancamiento de agua en el sitio		
Pérdida de conectividad hidrológica		
Condiciones de sequía		
Desertificación		
8. Especies invasivas y otros genes invasores y problemáticos		
Especies vegetales invasoras		
Especies animales invasoras		
Patógenos		
Material genético introducido		

Figura 7. Hoja de trabajo 7: Resumen (continuación)

9. Contaminación que entra al sitio o se genera desde el mismo

Aguas residuales domésticas y urbanas procedentes del exterior del recinto
Aguas residuales y cloacales de las instalaciones del sitio
Efluentes industriales, mineros y militares
Efluentes agrícolas y forestales
Basura y residuos sólidos
Contaminantes transportados por el aire
Exceso de energía

10. Eventos geológicos

Volcanes
Terremotos / tsunamis
Avalanchas / deslizamientos de tierra
Erosión y sedimentación/deposición

11. Cambio climático y fenómenos meteorológicos extremos

Cambio y alteración del hábitat
Sequías
Temperaturas extremas
Tormenta e inundaciones

12. Amenazas culturales y sociales específicas

Pérdida de vínculos culturales, conocimientos tradicionales y/o prácticas de gestión
Deterioro natural de valores culturales importantes
Destrucción de edificios, jardines, sitios, etc., de patrimonio cultural.

Valor	Descripción
Total de amenaza general	
	Amenaza baja
	Amenaza media
	Amenaza alta
Confianza general	
	Confianza alta
	Confianza media
	Confianza baja
INSTRUCCIONES: LOS VALORES SE GENERAN AUTOMÁTICAMENTE	